



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**Некоторые наиболее важные дела**

Москва, 2008 г.

# Visa



**С целью устранения препятствий работы российских банков на рынке пластиковых карт, ФАС России в 2004 году возбудила дело в отношении платежной системы Visa. В ходе рассмотрения дела Visa добровольно устранила нарушения антимонопольного законодательства.**

В отношении российских банков осуществлялась дискриминация – у них отсутствовала возможность ознакомиться с правилами до момента вступления в систему, т.е. банки становились участниками платежной системы «вслепую». Вступив в систему, банк узнавал, что он обязан выпустить и распространить определенное количество карт того или иного вида. В ходе разбирательства дела Visa добровольно устранила нарушения антимонопольного законодательства, а именно – предоставила возможность банкам заранее знакомиться с правилами работы в Visa и условиями вступления в нее.

# Western Union



**ФАС России в 2005 году установила, что платежная система Western Union запрещала банкам, работающим с ней, взаимодействовать с другими компаниями, оказывающими услуги по оперативному переводу денежных средств в формах, аналогично применяемых в Western Union.**

Действия WU были признаны недобросовестной конкуренцией, которая может привести к ограничению конкуренции на финансовом рынке и затруднению выхода на рынок других платежных систем. WU оспорила решение ФАС России в судебном порядке, однако суд признал законность и обоснованность действий антимонопольного органа. В соответствии с предписанием ФАС России WU внесла исправления в договоры с банками, что привело к снижению тарифов за перевод денежных средств на 35%.

# Явки с повинной на финансовом рынке



**Благодаря «явкам с повинной» в 2007-2008 гг. ФАС России выявила множество антиконкурентных соглашений между крупнейшими банками и страховыми компаниями при предоставлении потребительских кредитов населению.**

Некоторые компании, выйдя из незаконных соглашений и оказав антимонопольной службе содействие в раскрытии картеля, воспользовались программой освобождения от административной ответственности, предусмотренной частью второй статьи 14.32 КоАП РФ. Среди них «ВТБ24», «Росбанк», «Россельхозбанк», «Росгосстрах» и др. Кроме того, выявлены аналогичные соглашения и начаты расследования в отношении «Райффайзенбанка» (как правопреемника ОАО «ИМПЭКСБАНК»), «Банка Сосьете Женераль Восток» и страховых компаний «РОСНО», «Группа Ренессанс Страхование» и «Союзник», а также других кредитных и страховых организаций.

# Картель «большой тройки» мобильных операторов



**«МегаФон», проиграв судебные разбирательства в трех инстанциях, выплатил в федеральный бюджет 55 млн. рублей незаконно полученного дохода в соответствии с предписанием ФАС России. Ранее «МегаФон», «МТС» и «ВымпелКом» одновременно установили между собой одинаковый тариф на «интерконнект» в размере 95 копеек, а для других операторов – 1,10 рублей.**

В результате этих действий небольшие региональные компании лишились единственного конкурентного преимущества – возможности устанавливать низкие тарифы на мобильную связь. ФАС России квалифицировала действия операторов «большой тройки» как согласованные и ограничивающие конкуренцию. Дело в отношении «Вымпелкома» и «МТС» было прекращено в связи добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства. «МегаФону» было выдано предписание устранить нарушение, которое выполнено после решения суда кассационной инстанции.

# Дальсвязь



**ФАС России в суде доказала, что ОАО «Дальсвязь» неправомерно развивало собственную сеть связи за счет других операторов. Суд оставил в силе предписание компании прекратить нарушение и выплатить в федеральный бюджет незаконно полученный доход.**

В соответствии с предписанием «Дальсвязь» исключила из прейскурантов для операторов связи тарифы за «умощнение сети связи» и внесла соответствующие изменения в договоры о присоединении и межсетевом взаимодействии. Штраф за нарушение антимонопольного законодательства в размере более **200 млн. рублей** перечислен в федеральный бюджет.

# Лицензии на радиочастоты



**ФАС России признала Россвязь нарушившей ФЗ «О защите конкуренции» при проведении конкурсов на право получения лицензий на оказание услуг подвижной радиотелефонной связи на территории Дальнего Востока и Сибири.**

Россвязь установила критерии оценки конкурсных предложений, которые предоставляли преимущество операторам, уже имеющим лицензии на конкурсной территории, и необоснованно ограничивают доступ к участию в торгах другим операторам. ФАС России обратилась с иском в суд о признании прошедших с нарушением антимонопольных требований торгов недействительными. Решение ФАС России в отношении Россвязи также было оспорено, однако суды поддержали позицию антимонопольного органа.

Ранее ФАС России уже вмешивалась в ситуацию с выделением радиочастот на Дальнем Востоке. Тогда действия Государственной комиссии по радиочастотам (ГКРЧ), которая отказывала ОАО «Вымпелком» в выделении полос радиочастот для организации мобильной связи на Дальнем Востоке, в марте 2006 года были признаны нарушающими ст. 7 Закона о конкуренции, в декабре 2006 это решение было подтверждено судом.



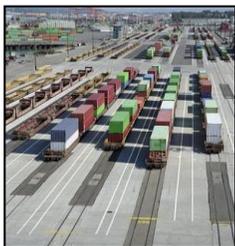
**В результате реформирования железнодорожного хозяйства в России появилась первая частная железная дорога. Ее развитие было заторможено противоправными действиями ОАО «РЖД».**

Монополия препятствовала доступу ОАО «Золотое звено» на рынок транспортных услуг при перевозках грузов через российско-китайскую границу. В результате, построенная частными акционерами на дальнем Востоке железная дорога практически не использовалась. ФАС России выдала ОАО «РЖД» предписание, позволяющее разблокировать работу первой частной железной дороги, деятельность которой может в будущем послужить образцом в дальнейшем реформировании государственного железнодорожного хозяйства. Однако «РЖД» оспорило решение, судебный процесс затянулся на несколько лет. К концу концов, ФАС России доказала в суде свою правоту.



**В августе 2005 года ФАС России признала ОАО «РЖД» в лице его филиала - Центра по перевозке грузов в контейнерах «Трансконтейнер» злоупотребляющим своим доминирующим положением.**

Нарушение выразилось в том, что дополнительно взимаемые ОАО «РЖД» платежи увеличивали расходы грузоотправителей на перевозку и являлись повышением ставок действующего прейскуранта, что могло негативно сказаться на конкурентоспособности продукции российских ЦБК на рынках Европы и Азии. ФАС России признала «Трансконтейнер» ущемляющим интересы других хозяйствующих субъектов, навязывающим контрагентам невыгодные условия договора при отправлении грузов в составе ускоренных контейнерных поездов.



## **ФАС России доказала в суде, что ОАО «РЖД» неправомерно ограничивало возможности транспортного обслуживания Минобороны.**

В 2006 году ФАС России установила, что филиал ОАО «РЖД» Московская железная дорога препятствует осуществлению воинских перевозок – компания отказалась от заключения договора на организацию расчетов за перевозку грузов с ЗАО «РК «Паритет» (которое осуществляет перевозки в интересах Минобороны). ФАС России выдала ОАО «РЖД» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и ограничении возможностей транспортного обслуживания Минобороны России. Решение и предписание были оспорены в суде, однако суды трех инстанций признали правоту антимонопольного ведомства.

# Минтранс



**По решению ФАС России с морские торговые порты и морские рыбные порты перестали незаконно взимать двойные сборы с торговых судов.**

ФАС России в 2006 году признала распоряжение Минтранса о порядке оформления прихода в морской порт судов нарушением Закона о конкуренции. Антимонопольный орган предписал привести деятельность администраций морских торговых портов и капитанов морских торговых портов в соответствии с антимонопольным законодательством. По решению ФАС России, корабельный сбор должен взиматься с торговых судов одним из морских портов. При этом сумма корабельного сбора, взимаемого с торговых судов, не используемых для промысла водных биологических ресурсов и осуществляющих погрузку/разгрузку в морском рыбном порту, должна быть разделена между морским торговым портом и морским рыбным портом.

# Парковки в московских аэропортах



**ФАС России выявила злоупотребление доминирующим положением со стороны парковок в столичных аэропортах (ЗАО «БРК Инвест Лимитед», ЗАО «Домодедово Аэротель» и ОАО «Внуково-Инвест»).**

ФАС России проверила работу парковок в московских аэропортах «Шереметьево», «Домодедово» и «Внуково» в связи с жалобами граждан на высокие цены и невозможностью выехать в пределах установленного лимита времени из аэропорта. Выяснилось, что ЗАО «БРК Инвест Лимитед» (Шереметьево) злоупотребляло доминирующим положением, в том числе ущемляя интересы пользователей услуг автопарковки, навязывая условия оплаты, невыгодные для них (оплаты с округлением времени пребывания до часа). Что касается ЗАО «Домодедово Аэротель» и ОАО «Внуково-Инвест», то наряду с упомянутым нарушением, на парковках был выявлен факт установления и поддержания монопольно высоких цен. Компаниям предписано устранить нарушения, а также назначен штраф на общую сумму более 13 млн.рублей.

# Аэропорты и ТЗК



## **ФАС России возбудила дела в отношении ГУП «Аэропорт Якутск», Министерства транспорта, связи и информатизации и Президента Республики Саха (Якутия)**

ГУП «Аэропорт Якутск» совершало действия, которые могут привести к ограничению конкуренции на рынке воздушных перевозок пассажиров на маршруте Москва-Якутск-Москва и (или) ущемить интересы других хозяйствующих субъектов. Кроме того, Министерство транспорта, связи и информатизации Республики Саха (Якутия) и ГУП «Аэропорт Якутск» осуществляли согласованные действия, которые ведут к ограничению конкуренции в части устранения с рынка ООО «Авиакомпания «ИНТЕРАВИА»;

Президент Республики Саха (Якутии) совершил действия, которые также приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции в части необоснованного препятствования осуществлению деятельности ООО «Авиакомпания «ИНТЕРАВИА».

# Аэропорты и ТЗК



## **ФАС России ведет множество расследований в отношении аэропортов и топливно-заправочных комплексов.**

Возбуждены дела о нарушении антимонопольного законодательства в сфере торговли авиатопливом и оказания топливозаправочных услуг в аэропортах городов Нижний Новгород, Новосибирск, Улан-Удэ, Южно-Сахалинск, Махачкала, Самара и ряде других. В аэропортах зафиксированы случаи установления монопольно высокой цены на авиатопливо и/или препятствование со стороны доминирующих на рынке топливозаправочных услуг компаний доступу на этот рынок.

В настоящее время рассматривается вопрос о возбуждении дел против ОАО «Аэропорт Кольцово» (уклонение от подписания договора с авиакомпанией «Сибирь») и ОАО «КД-авиа» (уклонение от подписания с авиакомпанией «Сибирь» договора на обслуживание в аэропорту г. Калининград - Храброво).

# Аэропорт Шереметьево



**В январе-феврале 2007 года суды подтвердили правоту антимонопольной службы в делах против международного аэропорта «Шереметьево», злоупотреблявшего своим доминирующим положением.**

Нарушения выражались в ущемлении интересов ОАО «Шереметьево-Карго» путем навязывания условий договоров, не выгодных контрагенту и созданию для него дискриминационных условий доступа на рынок обслуживания коммерческой загрузки/выгрузки воздушных судов. В частности, аэропорт навязывал компании обучение водителей спецмашин в своих учебных центрах и заключение агентского соглашения на поиск авиаперевозчиков, а также необоснованно ограничивал количество транспортных средств, спецтехники и персонала на территории аэродрома;

Также аэропорт ущемлял интересы ООО «АэроСтройБизнес» путем прекращения подачи электрической энергии при наличии возможности оказания услуг по подаче электрической энергии.

# Почта России



**Создание неравных условий хозяйствующим субъектам на рынке подписки и доставки периодических изданий и необоснованный отказ от заключения договора на распространение прессы – распространенные нарушения антимонопольного законодательства со стороны ФГУП «Почта России».**

Злоупотребление доминирующим положением на рынке со стороны Почты России было выявлено антимонопольщиками Смоленской, Пензенской, Ростовской и Тверской областей, Пермского и Краснодарского краев и республики Мордовия и Карелия.

Кроме того, арбитражный суд подтвердил правомерность приказа ФАС России о внесении Почты России в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более 35%. Таким образом доказано, что Почта России доминирует на рынке услуг подписки, и следовательно территориальные органы ФАС России правомерно применяют к ней меры антимонопольного регулирования в случаях злоупотребления доминирующим положением.

# Почта России



**По заявлению чешского оператора почтовой связи «JANZEN s.r.o» ФАС России возбудила дело в отношении «Почты России» по подозрению в злоупотреблении доминирующим положением на рынке.**

Признаки нарушения антимонопольного законодательства усматриваются в действиях ФГУП «Почта России» по ограничению приема и обработки международных отправок в местах международного почтового обмена. Это может привести к ущемлению интересов иностранных почтовых операторов и граждан РФ - получателей почтовых отправок, а также к ограничению конкуренции на рынке оказания услуг почтовой связи на территории России.



**Арбитражный суд в марте 2006 года принял решение отклонить иск ОАО «Московская городская телефонная сеть», которое требовало признать недействительными решение и предписание ФАС России.**

ФАС России установила, что МГТС нарушила антимонопольное законодательство - направляя ООО «АСВТ» оферты на заключение договоров о присоединении сетей связи и о межсетевом взаимодействии, МГТС включала в них требование оплатить услуги по присоединению сетей (около 200 млн. рублей). Между тем, в реальности все условия по присоединению (включая оплату присоединения) ООО «АСВТ» выполнило ранее, а подключение сети этого оператора к сети МГТС произошло в 1999 - 2002гг. ФАС России предписала МГТС заключить договор с ООО «АСВТ» без уплаты требуемой суммы. Не согласившись с таким решением, телефонная монополия обратилась в суд, однако ее иск был отклонен.

# Правительство Москвы



**Правительство Москвы в 2005 году приняло решение выделить вне конкурса 200 земельных участков под строительство АЗС ОАО «МНК», заморозив процесс выделения участков другим розничным продавцам нефтепродуктов. Создалась опасность, что на рынке будет доминировать один продавец.**

ФАС России признала принятое московским руководством решение антиконкурентным и предписала распределить участки на конкурсной основе. Суд признал решение ФАС России законным и обоснованным, предписание антимонопольного органа было выполнено. Решение ФАС России позволило сохранить и развить конкуренцию на розничном топливном рынке Москвы, улучшить качество обслуживания водителей и не допустить сговора между продавцами.

# Нефтяные компании



**ФАС России возбудила дела в отношении ОАО «Лукойл», ОАО «Газпром нефть», ОАО «ТНК-ВР Холдинг», ОАО «НК «Роснефть», ОАО «Сургутнефтегаз» по признакам злоупотребление доминирующим положением на рынке.**

Признаки нарушений антимонопольного законодательства со стороны этих компаний усматриваются в установлении монопольно высокой цены на оптовых рынках авиакеросина и дизельного топлива в России.

Кроме того, в действиях ОАО «Газпром нефть», ОАО «ТНК-ВР Холдинг» усматриваются признаки установления экономически, технологически и иным образом необоснованных различных цен (тарифов) на один и тот же товар, а также в создании дискриминационных условий для покупателей на оптовом рынке авиакеросина.

# Татнефть



**ОАО «Татнефть» выплатило оборотный штраф в размере 4,8 млн.рублей за нарушение злоупотребление доминирующим положением на рынке.**

ОАО «Татнефть», занимая доминирующее положение на рынке оказания услуг по подготовке нефти на территории Республики Татарстан, уклонялось от заключения договора на выполнение таких работ и услуг с ООО «ВУМН» (пользователем недр на участках Макаровского и Верхне-Уратьминского нефтяных месторождений) и создавало ООО «ВУМН» дискриминационные условия деятельности.

За это нарушение антимонопольного законодательства ОАО «Татнефть» было оштрафовано. ОАО «Татнефть» обратилось в арбитражный суд, однако суды трех инстанций поддержали позицию ФАС России.

# Нефтяной картель в Ставропольском крае



**НК «Роснефть - Ставрополье» и «ЛУКОЙЛ-Югнефтепродукт» оштрафованы на 25,9 млн. и 49,2 млн. рублей за согласованные действия. Эти компании, являясь лидерами бензинового рынка Ставропольского края, синхронно повысили розничные цены на бензин марок АИ 76, 92,95 и ДТ.**

Ранее, в 2005-2006 гг., в ряде регионов ФАС России также доказала нарушения антимонопольного законодательства со стороны нефтяных компаний. Так, в Ставропольском крае ФАС России выиграла дело против компании «Лукойл», которая вступила в картельный сговор и необоснованно завышала цены на бензин. В Красноярском крае ФАС России доказала, что компания «ЮКОС» злоупотребляла своим доминирующим положением и взыскала необоснованно полученный доход в федеральный бюджет в размере 78 млн. руб. Европейский суд справедливости подтвердил правоту Петербургского управления ФАС России, признавшего ООО «Несте Санкт-Петербург», ЗАО «Киришиавтосервис», ООО «Невская топливная компания», ЗАО «Транссервис», ООО «Фаэтон» и ООО «ПТК-Сервис» нарушившими антимонопольное законодательство путем установления необоснованных цен на бензин.

# Нефтяной картель в Свердловской области



«Екатеринбургнефтепродукт» и ООО «ЛукойлПермнефтепродукт» в период с января 2007 по март 2008 года одновременно устанавливали одинаковые цены на продукты различных марок на розничном рынке города Екатеринбурга.

Свердловское УФАС России признало эти действия нарушением п.1 ч.1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» и выдало компаниям предписания о прекращении нарушения путем исключения повторения действий по установлению единых цен, систематически совпадающих с ценами конкурента. Также компаниям грозит штраф в размере от 1 до 15 % от годовой выручки.

# Нефтяной картель в Хабаровском крае



**Хабаровское УФАС России признало факт сговора между ОАО «Хабаровскнефтепродукт» и ООО «РН-Востокнефтепродукт». Компании, несмотря на разные подходы к ценообразованию и условия хозяйственной деятельности, практически одновременно повышали цену реализации нефтепродуктов на своих автозаправочных станциях.**

Антимонопольное управление признало действия ОАО «Хабаровскнефтепродукт» и ООО «РН-Востокнефтепродукт» нарушением ч.1 ст.11 ФЗ «О защите конкуренции». Компаниям выдано предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства,.

# Нефтяной картель в Татарстане



**Татарстанское УФАС России возбудило дело в отношении ОАО «Татнефть», ОАО «Татнефть-АЗС Центр» и ОАО «ХК «Татнефтепродукт» по признакам ценового сговора.**

Компании в период с июля 2007 года по июнь 2008 года одновременно устанавливали одинаковые цены на нефтепродукты, в чем усматриваются признаки нарушения ст.11 ФЗ «О защите конкуренции».

# Нефтяной картель в Тюменской области



Тюменское УФАС России возбудило дело о согласованных действиях, обнаружив, что ОАО «Газпромнефть-Тюмень», ООО «Лукойл-Уралнефтепродукт» в лице Тюменского филиала и ООО «АЗС-Н1» при осуществлении розничной реализации нефтепродуктов длительный период устанавливают одинаковые цены на своих АЗС.

В действиях компаний усматриваются признаки нарушения ст.11 ФЗ «О защите конкуренции».

# Госсовет Коми



**ФАС России возбудила дело по факту принятия Госсоветом Коми в ноябре 2006 года закона, согласно которому предоставлялись налоговые льготы нефтяным предприятиям, добывающим не менее 7 млн.т. и (или) перерабатывающим не менее 3 млн.т. нефти в год.**

По этому закону налоговые льготы получала лишь одна компания, таким образом ограничивалась конкуренция на рынках добычи и переработки нефти. В ходе антимонопольного расследования Госсовет принял поправки, отменяющие недопустимые с точки зрения антимонопольного законодательства нормы.



**ФАС России настояла в 2007 году на внесении ОАО «Газпром» изменений в проекты договоров поставок газа потребителям.**

Газоснабжающие организации навязывали потребителям невыгодные для них условия договоров и ущемляли их интересы при проведении договорной компании на 2008-2012 годы – речь шла о сотнях тысяч договоров по всей стране. По итогам рассмотрения этого вопроса «Газпром» внесло корректировки в условия проектов договоров поставки газа, заключаемых газоснабжающими организациями ОАО «Газпром» (поставщики) с потребителями.

# Газпром



**ФАС России в суде отстаивала свою правоту в отношении ОАО «Газпром». В частности, суд подтвердил правомерность предписания, выданного монополии по итогам рассмотрения ходатайства на приобретение 100% голосующих акций ОАО «ТГК-1».**

ФАС России 22 февраля 2008 года удовлетворила это ходатайство, одновременно выдав предписание об осуществлении действий, направленных на обеспечение конкуренции. В соответствии с предписанием ОАО «Газпром», в частности, обязано не допускать создания дискриминационных условий при формировании и исполнении договорных обязательств по поставке газа по регулируемым и нерегулируемым государством ценам субъектам оптового рынка электроэнергии в географических границах зоны свободного перетока, определяемой территорией объединенной энергосистемы Северо-Запада (исключая Калининградскую и Кольскую энергосистемы).

Также монополия должна ежеквартально до 2011 года представлять в ФАС России информацию о фактическом исполнении договоров поставки газа в адрес субъектов оптового рынка электроэнергии Северо-Запада.

# Газпром



**В сентябре 2004 года на оптовом рынке сжиженного углеводородного газа (СУГ) произошел скачок цен – в среднем на 76,4%. ФАС России установила, что рост цен не был экономически обоснованным, а стал следствием злоупотребления группой лиц ОАО «Газпром» - ОАО «АК «Сибур» своим доминирующим положением на рынке.**

ФАС России предписала группе лиц ОАО «Газпром» - ОАО «Сибур» перечислить в бюджет доход, полученный в результате нарушения законодательства в размере более 150 млн. рублей.

В настоящее время ФАС России в судебном порядке решает вопрос о взыскании этой суммы в доход федерального бюджета.



**В 2007 году ФАС России установила ряд случаев нарушения газораспределительными организациями установленного порядка ценообразования. Так, ОАО «Мурманоблгаз» более, чем на 20% завышала объемы СУГ, закупаемого для бытовых нужд населения в рамках балансовых заданий Росэнерго по регулируемому тарифу, и реализовывало излишек по рыночным ценам (в несколько раз выше).**

Правительство Мурманской области утверждало завышенные заявки ОАО «Мурманоблгаз» о потребностях в балансовом газе. Росэнерго, в свою очередь, принимало заявку ОАО «Мурманоблгаз» с нарушением требований приказа Минпромэнерго России. 28 марта 2008 года ФАС России признала ОАО «Мурманоблгаз», Правительство Мурманской области и Росэнерго нарушившими ст. 16 ФЗ «О защите конкуренции» и предписала прекратить выявленные нарушения.



**ФАС России по итогам проверки ситуации на рынке коксующего угля возбудила дело в отношении ООО «Торговый Дом «Мечел», ОАО «Южный Кузбасс» и ОАО ХК «Якутуголь», входящих в группу лиц ОАО «Мечел» по признакам злоупотребления доминирующим положением на рынке.**

Признаки нарушения антимонопольного законодательства усматриваются в действиях ООО «ТД «Мечел» и ОАО «Южный Кузбасс», выразившихся в экономически и технологически необоснованном прекращении поставок угольного концентрата в адрес ОАО «НЛМК». В действиях ООО «ТД «Мечел» и ОАО ХК «Якутуголь» усматриваются нарушения в части экономически и технологически необоснованном отказе от заключения договора поставки угольного концентрата в адрес ОАО «НЛМК». Кроме того, ООО «ТД «Мечел» устанавливал и поддерживал монополично высокую цену товара (угольный концентрат), что также противоречит антимонопольному законодательству.

# Нижнекамскнефтехим



**ФАС России предписала ОАО «Нижнекамскнефтехим» перечислить в федеральный бюджет полученный в результате злоупотребления доминирующим положением на рынке доход в размере 71 млн. рублей. Позицию ФАС России поддержал суд.**

Нарушение антимонопольного законодательства со стороны этой компании выразилось в завышении тарифов на перекачку этилена по магистральному этиленопроводу «Салават-Стерлитамак-Уфа-Нижнекамск-Казань» для одного из потребителей - ЗАО «Каустик».

Однако ОАО «Нижнекамскнефтехим» до сих пор не перечислило в бюджет незаконно полученный доход в размере 71 млн. рублей. В суде рассматривается иск о его принудительном взыскании. Кроме того, компания продолжила дискриминационную практику, за что получила предписание о перечислении еще 8 млн. рублей.

# Уралкалий и Сильвинит



**ФАС России продолжает отстаивать в суде свою правоту по делу об установлении «Сильвинитом» монопольно высокой цены на хлористый калий.**

Ранее ФАС России признала ОАО «Уралкалий» и ОАО «Сильвинит» нарушившими антимонопольное законодательство в части установления монопольно высокой цены на хлористый калий на 2007 год на рынке Российской Федерации. ФАС России предписала ОАО «Сильвинит» и ОАО «Уралкалий» перечислить в федеральный бюджет доход, полученный вследствие нарушения антимонопольного законодательства в размере 127 млн. рублей и 62 млн. рублей соответственно. ОАО «Уралкалий» и ОАО «Сильвинит» также выданы предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, устанавливающие ограничения на средневзвешенную цену на хлористый калий для внутреннего рынка. После длительных судебных разбирательств «Уралкалий» и ОАО «Сильвинит» признали свою вину, заключили с ФАС России мировые соглашения и выплатили в федеральный бюджет 49 и 37 млн. рублей соответственно.

Обе компании обязались продавать свою продукцию на внутреннем рынке более чем на 30% дешевле, чем на мировом.



**«Единая торговая компания» признала себя виновной в нарушении антимонопольного законодательства, внесла изменения в договоры с производителями каустической соды и перечислила в бюджет 20 млн. рублей.**

Заклучив договоры со всеми производителями хлора и каустической соды, «Единая торговая компания» монополизировала рынки, подняла цены на эту продукцию почти в 2 раза и лишила возможности потребителей выбирать поставщика. ФАС России признала ЕТК нарушившей антимонопольное законодательство и предписала вернуть незаконно полученную прибыль в бюджет.

Предприятия, пострадавшие от противоправных действий ЕТК, получили возможность подать иски в суд о возмещении ущерба.

# МОЭК и Мосэнерго



**«МОЭК» и «Мосэнерго», злоупотребляя своим доминирующим положением на рынке, применяли для ЖСК и ТСЖ вместо тарифа на тепло для населения тариф для коммерческих организаций (почти в 2 раза выше). Всего в отношении компаний было возбуждено несколько десятков дел.**

ФАС России предписала «МОЭК» и «Мосэнерго» прекратить нарушения антимонопольного законодательства и перечислить в федеральный бюджет незаконно полученный доход. Компании обратились в суд, однако суды подтвердили обоснованность выводов ФАС России о незаконности подобных действий. В ноябре-декабре 2006 года «МОЭК» и «Мосэнерго» перечислили в бюджет незаконно полученный доход.

Тарифы на тепло для ЖСК и ТСЖ снизились, а также пострадавшие от действий «МОЭК» и «Мосэнерго» получили возможность через суд добиться возврата средств, уплаченных по завышенным тарифам.



**ФАС России предписала ТГК-14 устранить нарушения антимонопольного законодательства, выразившиеся навязывании невыгодных для контрагента условий договора на отпуск и потребление горячей воды (в части обслуживания участка теплотрассы).**

Участок теплотрассы, о котором шла речь в деле ТГК-14 относилась к бесхозному. Однако администрация г. Читы этот участок бесхозным не признает и относит его к магистрали основной тепловой сети ТГК-14. В соответствии с правилами технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации граница обслуживания тепловых сетей, если нет иных документально оформленных договоренностей заинтересованных организаций, должна быть со стороны потребителя тепла. Таким образом, ТГК-14, занимая доминирующее положение на рынке и навязывая контрагенту невыгодные условия договора, нарушила антимонопольное законодательство.

Аналогичное нарушение (злоупотребление доминирующим положением в части навязывания контрагенту невыгодных условий договора) ФАС России также выявила в действиях ТГК-13.



**ФАС России оштрафовала ОАО «Кубанская энергосбытовая компания» на 67 млн рублей за злоупотребление доминирующим положением. ОАО «Кубаньэнергосбыт», доминирующее на рынке купли-продажи (поставки) электроэнергии, препятствовало доступу ОАО «НЭСК» на оптовый рынок электроэнергии.**

Чтобы выйти на оптовый рынок электроэнергии ОАО «НЭСК» направило в ОАО «Кубаньэнергосбыт» подписанный со своей стороны Перечень средств измерений для целей коммерческого учета по точкам поставки электроэнергии. Этот документ необходим для получения доступа к услугам Администратора торговой системы. В соответствии с п.8 Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг смежный с заявителем субъект оптового рынка обязан обеспечить согласование такого Перечня в течение 30 дней со дня его получения. Однако ОАО «Кубаньэнергосбыт» уклонялось от подписания документа.

# Региональные энергетические комиссии



**ФАС России выявила случаи нарушений антимонопольного законодательства при проведении региональными энергетическими комиссиями конкурсов по выбору гарантирующих поставщиков. В частности – в Нижегородской и Свердловской областях.**

Региональная служба по тарифам Нижегородской области и Региональная энергетическая комиссия Свердловской области провели конкурсы на получение статуса гарантирующего поставщика до утверждения соответствующих правил Минпромэнерго. Нижегородская РСТ также при проведении конкурса нарушила антимонопольные требования к торгам.

Правомерность решения ФАС России в отношении РСТ Нижегородской области уже подтверждена судом.

# Энергокомплекс



**ФАС России приняла решение о принудительном разделении более 200 хозяйствующих субъектов в связи с несоблюдением ими запрета на совмещение деятельности по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике с деятельностью по производству и купле-продаже электроэнергии.**

Компаниям запрещается совмещать эти виды деятельности. Все хозяйствующие субъекты, не выполнившие разделение по видам деятельности и не подтвердивший статус энерготехнологических комплексов, подлежат принудительному разделению в судебном порядке по искам ФАС России.

# Евроцемент



**ФАС России заключила с «Евроцемент Групп» мировое соглашение, по условиям которого компания признала свою вину в нарушении антимонопольного законодательства, а также перечислила в федеральный бюджет 267 млн. рублей штрафа.**

Ранее ФАС России признала компанию «Евроцемент Групп» нарушившей антимонопольное законодательство в части установления монопольно высокой цены на цемент и предписала снизить цену до уровня справедливой конкурентной цены, а также вернуть в бюджет незаконно полученный доход в размере. После длительного судебного разбирательства было заключено мировое соглашение. Компания также признала свое монопольное положение на рынке, что закреплено решением суда, начала продавать цемент на бирже, инвестирует в развитие отрасли более 10 млрд. рублей.

В результате комплекса мер, принятых ФАС России, в стране ликвидирован дефицит цемента. Летом 2008 года цены на цемент упали на 20%.

# Сибирский цемент, РЖД, администрация Иркутской области



**ФАС России возбудила дело в отношении Администрации Иркутской области, Холдинговой компании «Сибирский цемент» и Восточно-Сибирской железной дороги (филиала ОАО «РЖД») в связи с заключением соглашения по которому произведенный цемент перестали вывозить за пределы региона.**

В результате нарушения единого экономического пространства строительный комплекс соседних регионов остался без цемента, а планы строительства, предусмотренные нацпроектом «Доступное и комфортное жилье - гражданам России» - под угрозой срыва.



**ФАС России возбудила дело в отношении ООО «Алкоа Рус» по признакам злоупотребления доминирующим положением на рынке. В частности, речь идет об установлении монопольно высокой цены на алюминиевые профили.**

Дело возбуждено по заявлению ОАО «ГАК «Оборонпромкомплекс» относительно роста в 2007 - 2008 гг. отпускных цен на продукцию ОАО «Самарский металлургический завод» (группа лиц ООО «Алкоа Рус») по заявкам ОАО «ГАК «Оборонпромкомплекс» для нужд ЗАО «Авиастар-СП». ОАО «ГАК «Оборонпромкомплекс» является организацией, обеспечивающей выполнение государственного оборонного заказа и федеральных целевых программ Российской Федерации посредством организации закупок на рынке и поставок сырья и материально - технических ресурсов исполнителям гособоронзаказа.

# Торговые сети



**ФАС России провела контрольные мероприятия по выявлению и пресечению фактов злоупотребления доминирующим положением на рынках продуктов питания, а также фактов возможных согласованных действий между производителями и поставщиками продуктов питания.**

В результате в территориальных антимонопольных органах было возбуждено несколько десятков дел о нарушении антимонопольного законодательства. Кроме того, ФАС России, участвуя в подготовке соглашения между организациями розничной торговли и поставщиками продовольственных товаров, добилась исключения из его условий возможности для отдельных лиц устранить конкуренцию на соответствующих товарных рынках.

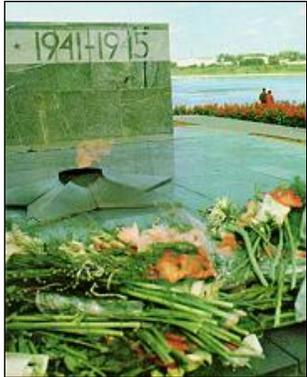
Кроме того, по инициативе ФАС России в проект закона о торговле внесены положения, позволяющие осуществлять антимонопольный контроль за деятельностью торговых сетей. В частности, речь идет о снижении для этой отрасли порога с 35 до 15%

# Кока-Кола и Пепси



**ФАС России возбудила два дела в отношении Coca-Cola и Pepsi. В ходе антимонопольного расследования добровольно устранили нарушения, внося в договоры изменения, исключая пункты об эксклюзивности поставок.**

Обе компании заключали договоры с предприятиями торговли, общепита и развлекательными заведениями на поставку продукции, в которых существовало обязательство распространителей продукции о том, что на их территории не будут продаваться напитки конкурентов. Таким образом дискриминировались российские производители, в особенности предприятия малого бизнеса.



**ЗАО «Военно-мемориальная компания» полностью монополизировало рынок ритуальных услуг и установления надгробных памятников умершим ветеранам ВОВ и воинам, погибшим при исполнении служебного долга. Военкоматы оплачивали установку надгробных памятников только в случае, если памятники были заказаны и изготовлены у ВМК.**

ФАС России предписала Минобороны не создавать преимуществ ЗАО «ВМК» по сравнению с другими хозяйствующими субъектами - военкоматы обязаны оплачивать расходы на изготовление и установку надгробных памятников и в тех случаях, когда они заказаны у других компаний, кроме ВМК.

В декабре 2006 года Министерство обороны внесло изменения в свою директиву о совершенствовании работы по ритуально-похоронному обеспечению, создающую благоприятные условия деятельности ЗАО «Военно-мемориальная компания» с другими хозяйствующими субъектами. Таким образом, после многолетних судебных процессов было исполнено предписание антимонопольного органа, направленное на восстановление конкуренции на рынке ритуальных услуг.



**ФАС России пресекла координацию экономической деятельности со стороны «Заволжский моторный завод» при помощи соглашений, обязывающих дилеров препятствовать попаданию на товарный рынок продукции конкурентов завода.**

По итогам антимонопольного расследования ФАС России обязала ОАО «ЗМЗ» внести поправки во все заключенные производителем дилерские соглашения, указывающие на то, что дилер, дистрибьютор, субдилер ОАО «ЗМЗ» вправе закупать, продавать, хранить, рекламировать детали, узлы, агрегаты, других поставщиков той же номенклатуры, что и поставляемые ОАО «ЗМЗ». Предписание ФАС России исполнено, условия конкуренции восстановлены.

# Ниссан



**В декабре 2006 года ФАС России прекратила дело, возбужденное в отношении ООО «Ниссан Мотор Рус», в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства. Поводом для возбуждения дела послужило обращения страховых компаний, которые подозревали возможность организации ценового сговора дилеров компании при определении единых тарифов на ремонт автомобилей.**

Такое подозрение возникло в связи с тем, что компанией «Ниссан Мотор Рус» на имя дилеров «Ниссан» было отправлено письмо с информацией, в том числе, о рекомендуемых ценах на стоимость нормо-часа при выполнении работ по ремонту или обслуживанию автомобилей, а также иные работы. ООО «Ниссан Мотор Рус» признало свою вину и устранило нарушение антимонопольного законодательства, отозвав письмо и внеся необходимые изменения в соглашения с дилерами.

# Алроса и Правительство Якутии



**ФАС России признала Правительство Республики Саха (Якутия) и компанию «Алмазы России Саха» нарушившими антимонопольное законодательство. В результате вмешательства ФАС России нормативные акты органов законодательной и исполнительной власти республики, создающие угрозу конкуренции на рынке природных алмазов были отменены.**

Правительство Республики Саха (Якутия) необоснованно предоставляло льготы алмазообрабатывающим предприятиям, зарегистрированным и функционирующим на территории республики, что ставило их в преимущественное положение по отношению к другим хозяйствующим субъектам, работающим на рынке природных алмазов. Правительство также осуществляло согласованные действия с компанией «АЛРОСА», которые привели к разделению рынка по кругу покупателей.

# Ростехнадзор



**Ростехнадзор в нарушение закона «О защите конкуренции» наделил ФГУ «ЦЛАТИ по ПФО» и ФГУ «ЦЛАТИ по ЦФО» функциями по администрированию платы за негативное воздействие на окружающую среду и в привлек эти организации к обеспечению плановых и внеплановых мероприятий государственного экологического контроля, осуществляемого территориальными органами Ростехнадзора.**

Это не только ограничивает конкуренцию на рынке услуг по разработке природоохранной документации, но и создает дополнительные административные барьеры для хозяйствующих субъектов. ФАС России выдала Ростехнадзору предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства.

Правомерность решения и предписания ФАС России подтверждены судом.

# Мослесхоз



**ФАС России признала Управление лесного хозяйства по Московской области и г. Москва (Мослесхоз) нарушившим ст.17 ФЗ «О защите конкуренции» в части ограничения доступа к участию в лесных аукционах.**

Мослесхоз установил жесткий срок и порядок приема заявок на участие в аукционах - 12 и 14 декабря 2007 года с 10.00 до 14.00. Заявки на участие принимались по адресу организатора – Мослесхоза – сотрудниками организации исключительно в личном порядке. При том в извещениях, опубликованных Мослесхозом, не было информации о необходимости предварительной записи для подачи заявок на участие в аукционе. Возможности подать заявки иным способом, например, по почте, не было предусмотрено. В результате большинство желающих принять участие в аукционе не смогли подать заявки.

Решение ФАС России по этому делу является основанием для судебных разбирательств по отмене результатов прошедших с нарушением законодательства аукционов.