

Российское конкурентное право и экономика

Научно-практический журнал

ISSN: 2542-0259

№ 2 (10) 2017



Федеральная антимонопольная служба

№ 2 (10) 2017
No2 (10) 2017

ISSN: 2542-0259

Научно-практический журнал

Российское конкурентное право и экономика

Scientific and Practical Journal

Russian competition law and economy



Учебно-методический центр
ФАС России

Издательский дом

**ДЕЛОВОЙ
ЭКСПРЕСС**

Финансовый издательский дом
«Деловой экспресс»

Редакционный совет:

Артемьев Игорь Юрьевич (председатель)

кандидат биологических наук, руководитель ФАС России, заслуженный экономист РФ, заведующий кафедрой экономического и антимонопольного регулирования МГИМО МИД России, сопредседатель Научного совета РАН по проблемам защиты конкуренции

Егорова Мария Александровна

доктор юридических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой и профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права юридического факультета им. М.М. Сперанского РАНХиГС, член комитета по безопасности предпринимательской деятельности ТПП РФ

Максимов Сергей Васильевич (научный редактор)

доктор юридических наук, профессор, заведующий сектором уголовного права, криминологии и проблем правосудия Института государства и права РАН, помощник руководителя ФАС России

Марголин Андрей Маркович

доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, проректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, заслуженный экономист Российской Федерации

Кинёв Александр Юрьевич

доктор юридических наук, член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

Князева Ирина Владимировна

доктор экономических наук, профессор, руководитель научного центра «Конкурентная политика и экономика» Сибирского института управления — филиала РАНХиГС

Новоселова Людмила Александровна

доктор юридических наук, профессор, Председатель Суда по интеллектуальным правам

Сушкевич Алексей Геннадьевич (главный редактор)

кандидат экономических наук, заслуженный экономист Российской Федерации, директор Департамента Антимонопольного регулирования Евразийской Экономической Комиссии

Блажеев Виктор Владимирович

кандидат юридических наук, профессор, ректор ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Голомолзин Анатолий Николаевич

кандидат технических наук, заместитель руководителя ФАС России

Кашеваров Андрей Борисович

кандидат экономических наук, заместитель руководителя ФАС России

Королев Виталий Геннадьевич

кандидат экономических наук, заместитель руководителя ФАС России

Овчинников Максим Александрович

кандидат экономических наук, заместитель руководителя ФАС России

Пузыревский Сергей Анатольевич

кандидат юридических наук, доцент, заместитель руководителя ФАС России

Редько Александр Викторович

кандидат экономических наук, заместитель руководителя ФАС России

Цыганов Андрей Геннадьевич

кандидат экономических наук, заместитель руководителя ФАС России

Сорогин Алексей Анатольевич

кандидат технических наук, директор по специальным проектам АО ФИД «Деловой экспресс»

Редакционная коллегия:

Сушкевич Алексей Геннадьевич (главный редактор)

кандидат экономических наук, заслуженный экономист Российской Федерации, директор Департамента Антимонопольного регулирования Евразийской Экономической Комиссии

Осипова Елена Владимировна (заместитель главного редактора)

начальник отдела Административного управления — секретариата руководителя ФАС России; ученый секретарь научного совета РАН по проблемам защиты конкуренции

Башлаков-Николаев Игорь Васильевич

кандидат экономических наук, магистр права, начальник Юридического управления в сфере ГОЗ ФАС России

Вовкивская Лариса Валерьевна

заместитель начальника Правового управления ФАС России

Гуленков Михаил Сергеевич

кандидат юридических наук, заместитель начальника отдела торговли и непроизводственных услуг Управления контроля социальной сферы и торговли ФАС России

Давыдова Анна Игоревна

заместитель начальника Управления регулирования связи и информационных технологий ФАС России

Мишеловин Владимир Борисович

начальник Контрольно-финансового управления ФАС России

Никитина Татьяна Евгеньевна

заместитель начальника Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции ФАС России

Нумерова Анна Альбертовна

председатель Генерального совета Ассоциации антимонопольных экспертов

Самольсов Павел Валерьевич

кандидат педагогических наук, доцент, заместитель начальника Контрольно-инспекционного управления в сфере ГОЗ ФАС России

Тенишев Андрей Петрович

начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России

Юнак Андрей Васильевич

начальник Управления контроля иностранных инвестиций ФАС России

Содержание

Обращение к читателям

- 4 Предотвращение картелей — одна из гарантий экономической безопасности страны
И. Ю. Артемьев, руководитель Федеральной антимонопольной службы

Антимонопольный контроль

Антимонопольный комплаенс в России и за рубежом

- 6 Антимонопольный комплаенс: внедрение, применение, целесообразность
Е. Н. Савина, Юридическая фирма ART DE LEX, г. Москва
- 14 Антимонопольный комплаенс в России: веление моды или необходимость?
А. С. Корниенко, ФАС России, г. Москва

Антимонопольная политика

Предотвращение картелей

- 20 Многопараметрический анализ товарных рынков как инструмент выявления картелей
М. А. Хамуков, ФАС России, г. Москва
- 26 Программа смягчения ответственности за участие в картелях в зарубежных странах и в России
А. В. Молчанов, О. В. Мильчакова, ФАС России, г. Москва
- 34 Антикартельная конвенция Евразийского экономического союза: перспективы принятия
С. В. Максимов, ФАС России, Институт государства и права РАН, г. Москва

Антимонопольное законодательство

Национальный план развития конкуренции

- 38 О проекте Указа Президента Российской Федерации «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции»: критический анализ
И. В. Князева, И. В. Бондаренко, Сибирский институт управления — филиал РАНХиГС, г. Новосибирск
- 44 Некоторые направления совершенствования системы принципов государственной политики по развитию конкуренции (результаты критического анализа Национального плана развития конкуренции)
М. А. Егорова, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», г. Москва

Обзоры мероприятий

- 56 Антимонопольный форум ОКЮР — главное событие антимонопольной весны
- 62 Подведение итогов круглого стола на тему «Антимонопольный комплаенс»
- 66 «Диалог с властью». ФАС России и члены ОКЮР. Продолжение разговора
- 72 Участники XIII Всероссийского Форума-выставки «ГОСЗАКАЗ-ЗА честные закупки» обсудили вопросы совершенствования закона о контрактной системе

Анонс мероприятий

- 76 16-я Конференция ERRA по инвестициям и регулированию энергетики
- 78 Инструкция для авторов

Предотвращение картелей — одна из гарантий экономической безопасности страны

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2017

И. Ю. Артемьев,
руководитель Федеральной
антимонопольной службы

Дорогие читатели!
Выходу в свет очередного номера журнала «Российское конкурентное право и экономика» предшествовало знаменательное не только для антимонопольных органов, предпринимательского сообщества, но и для каждого гражданина событие. Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 была утверждена Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г.

Согласно новой Стратегии к числу основных задач по развитию системы государственного управления в сфере экономики отнесены задачи совершенствования государственного контроля за осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства и механизма осуществления контроля в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд, решение которых относится и к полномочиям ФАС России.

Впервые в новейшей российской истории самостоятельной задачей в сфере обеспечения экономической безопасности страны признано *предотвращение картелей (подп. 7 п. 16 Стратегии)*. Таким образом, на официальном уровне признано, что картелизация экономики стала реальной угрозой для ее безопасности. В 2016 г. Федеральная антимонопольная служба выявила 692 картеля и другие антиконкурентные соглашения, из которых более 85% приходилось на картели, связанные прежде всего с государственными закупками в сфере гособоронзаказа, отчуждением государственного имущества, добычей и распределением водных биологических ресурсов, капитальным строительством, включая строительство дорог, обеспечением населения лекарствами.



Артемьев Игорь Юрьевич, руководитель ФАС России

В этой связи совершенно закономерно, что одну из главных тем номера составили публикации ученых и практических работников, в которых рассматриваются различные аспекты борьбы с картелями, в том числе вопросы методологии и методики их выявления (М. А. Хамуков), зарубежный опыт и отечественная практика программ смягчения ответственности за картели (А. В. Молчанов, О. В. Мильчакова), предложения по реализации идеи антикартельной конвенции ЕАЭС (С. В. Максимов).

Второй ключевой темой номера стала проблематика антимонопольного комплаенса (Е. Н. Савина, А. С. Корниенко), с развитием которого мы связываем перспективы постепенного перехода от «пресекающей» модели государственного контроля в сфере

конкуренции к профилактической, в основе которой лежат выявление и устранение причин и условий, ограничивающих конкуренцию или препятствующих ее развитию.

Этой же идеей пронизан и недавно внесенный в Правительство Российской Федерации по инициативе ФАС России проект указа Президента Российской Федерации, которым предложено утвердить Национальный план развития конкуренции на 2017—2019 гг. Критическому анализу этого документа посвящены статьи докторов наук М. А. Егоровой и И. В. Князевой, старшего преподавателя И. В. Бондаренко. Хотя не со всеми критическими замечаниями наших коллег и постоянных авторов можно согласиться, многие их идеи имеют несомненную ценность и, конечно, послужат делу развития конкуренции в нашей стране, совершенствованию практики антимонопольного контроля.

С принятием Национального плана развития конкуренции, идея которого была одобрена Президен-

том Российской Федерации В. В. Путиным, мы связываем создание важных правовых и организационных предпосылок не только для роста экономики нашей страны, но и для улучшения отношения граждан и государственного аппарата к бизнесу, равно как и отношения самого предпринимательского сообщества к конкуренции как к ценности, которую нужно защищать и развивать совместными усилиями.

Реализация этого плана потребует значительных усилий со стороны не только органов власти и бизнеса, но и науки. В этой связи мы возлагаем большие надежды на наших нынешних и будущих авторов, наших экспертов, Научный совет РАН по проблемам защиты конкуренции и Научно-методический совет образовательных организаций и кафедр конкурентного права и антимонопольного регулирования ФАС России. ■

С неизменными пожеланиями новых творческих успехов в интересах развития и защиты конкуренции в нашей стране

УДК 340.1, 346 (52/24)

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2017

Антимонопольный комплаенс: внедрение, применение, целесообразность

Е. Н. Савина,

Юридическая фирма ART DE LEX,
г. Москва

Аннотация

Статья содержит анализ законопроекта, предусматривающего внедрение института антимонопольного комплаенса в российское антимонопольное законодательство. Автором был проведен анализ норм законопроекта на предмет их применимости в российских реалиях с учетом потребностей современного бизнеса и практики применения данного института в зарубежных странах. Исследование выявило необходимость внесения ряда поправок в законопроект в целях детализации норм, регулирующих антимонопольный комплаенс.

Ключевые слова: антимонопольный комплаенс, административная ответственность, поправки к Закону о защите конкуренции, доработка законопроекта, практика применения, зарубежный опыт.

Antitrust compliance: implementation, application, practicability

E. N. Savina,

ART DE LEX Law Firm,
Moscow

Annotation

This article analyses the draft federal law providing the introduction of antitrust compliance in the Russian system of antitrust law. The author analyzed the norms of the bill for their applicability to the realities of the current Russian legislation, taking into account needs of today's business and practice of this institution in foreign countries. The study identified a need for a number of amendments to the bill in order to detalize and concretize rules governing antitrust compliance.

Keywords: antitrust compliance, administrative responsibility, amendments to Federal Law on Protection of Competition, application practice, foreign experience.

Литература

1. Аналитический доклад «Антимонопольный комплаенс: текущая практика и перспективы развития». Правительство РФ. 2015.
2. Заключение от об оценке регулирующего воздействия на законопроект (ID проекта: 02/04/06-16/00050178). Министерство экономического развития РФ. 2016.
3. Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в РФ на период 2013–2024 гг. ФАС России. 2013.
4. Решение ФАС России по делу от 14.11.2015 № 1-10-207/00-05-14.
5. OFT, Decision of March 20, 2014, Case CE/9627/12.
6. Абдульменов А., Пружанский В. Процедура комплаенса при установлении цен: случай из практики // Конкуренция и право. 2015. № 5.
7. Рогачевский А. Л. О практике внедрения комплаенс-процедур хозяйствующим субъектом // Российское конкурентное право и экономика. 2016. № 3 (7).
8. The Siemens Compliance System. Prevent — Detect — Respond and Continuous Improvement.

Сведения об авторе

Савина Елизавета Николаевна: юрист антимонопольной практики Юридической фирмы ART DE LEX

Контактная информация:

Адрес: 101000, г. Москва, Покровский бульвар, д. 4/17, стр. 1, офис 26

Тел.: +7 (495) 937-71-23

E-mail: E.Savina@artdelex.ru

УДК 339.137.025

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2017

АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ КОМПЛАЕНС В РОССИИ: ВЕЛЕНИЕ МОДЫ ИЛИ НЕОБХОДИМОСТЬ?

А. С. Корниенко,
ФАС России,
г. Москва

Аннотация

В данной статье рассматривается вопрос введения института антимонопольного комплаенса в законодательство о защите конкуренции. Комплаенс является внутрикорпоративной программой, направленной на обеспечение соблюдения АМЗ и снижение уровня правонарушений в данной сфере. Ряд крупнейших компаний приходят к выводу о принятии антимонопольного комплаенса самостоятельно, другие стимулируют выявленные нарушения, оставшиеся так и не приходят к четко выраженному мнению о необходимости принятия этой спорной политики.

Ключевые слова: картель, антиконкурентное соглашение, комплаенс, экономический рост, антимонопольное регулирование.

Antitrust compliance in Russia: trend or necessity?

A. S. Kornienko,
FAS Russia,
Moscow

Annotation

This article discusses a question of introduction of antitrust compliance in Russian competition law. Antitrust compliance represents an intracorporate program. It aims to enforce the antitrust law and to reduce the risk of antitrust violations occurring at all. Some of the largest companies implement the antitrust compliance on their own initiative. A number of other companies do that because of identified antitrust violations. But also there are some undertakings who don't have the clear opinion concerning the adoption of antitrust compliance program.

Keywords: cartel, anti competitive agreement, compliance, economic growth, antimonopoles regulation.

Литература

1. <http://www.cljournal.ru/ann/145/> — пособие по антимонопольному комплаенсу с практическими рекомендациями и методиками компаниям в выстраивании и совершенствовании комплаенс-программ (дата обращения: 10.03.2017).
2. The ICC Antitrust compliance toolkit. Доступ из сети Интернет: <http://www.iccwbo.org/Advocacy-Codes-and-Rules/Document-centre/2013/ICC-Antitrust-compliance-Toolkit/>
3. https://ru.wikipedia.org/wiki/Due_diligence — процедура составления объективного представления об объекте инвестирования, включающая в себя оценку инвестиционных рисков, независимую оценку объекта инвестирования, всестороннее исследование деятельности компании, комплексную проверку ее финансового состояния и положения на рынке.

Литература

1. <http://www.cljournal.ru/ann/145/> — пособие по антимонопольному комплаенсу с практическими рекомендациями и методиками компаниям в выстраивании и совершенствовании комплаенс-программ (дата обращения: 10.03.2017).
2. The ICC Antitrust compliance toolkit. Доступ из сети Интернет: <http://www.iccwbo.org/Advocacy-Codes-and-Rules/Document-centre/2013/ICC-Antitrust-compliance-Toolkit/>
3. https://ru.wikipedia.org/wiki/Due_diligence — процедура составления объективного представления об объекте инвестирования, включающая в себя оценку инвестиционных рисков, независимую оценку объекта инвестирования, всестороннее исследование деятельности компании, комплексную проверку ее финансового состояния и положения на рынке.

4. «О внесении изменений в Федеральный закон “О защите конкуренции” и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (ID 02/04/06-16/000501178). Проект закона был размещен на сайте regulation.gov.ru с 29.08.2016 по 14.10.2016.
5. 2015 U. S. Sentencing Guidelines Manual. Доступ из сети Интернет: <http://www.ussc.gov/>
6. Аналитический доклад Управления по конкурентной политике Аналитического центра при Правительстве РФ «Антимонопольный комплаенс: текущая практика и перспективы развития». Доступ из сети Интернет: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/7838.pdf>
7. Презентация ФАС России «Роль антимонопольного комплаенса в системе профилактики и противодействия картелям». М. 2017.

Сведения об авторе

Корниенко Александр Сергеевич: начальник третьего отдела Управления по борьбе с картелями ФАС России
Контактная информация:

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, каб. 560

Тел.: +7 (499) 755-23-23 доб. 088-586

E-mail: askornienko@fas.gov.ru

УДК 338

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2017

Многопараметрический анализ товарных рынков как инструмент выявления картелей

М. А. Хамуков,
ФАС России,
г. Москва

Аннотация

Статья посвящена существующим методам выявления картелей. Структурированы проактивные и реактивные методы и особенности их применения. Предложено развитие существующего инструментария выявления картелей через многопараметрический анализ товарного рынка.

Ключевые слова: *картель, антиконкурентные соглашения, многопараметрический анализ, экономический анализ, выявление картелей.*

The multivariable analysis of the market as a tool for cartel detection

M. A. Khamukov,
FAS Russia,
Moscow

Annotation

The article is devoted to existing methods of cartels detection. Structured proactive and reactive methods and peculiarities of their use. Proposed development of the existing tools to detect cartels through the multivariate analysis of market.

Keywords: *cartels, anti-competitive agreements, economic analysis, multivariable analysis, cartel detection.*

Литература

1. Cartel Case Initiation of Anti-cartel Enforcement Manual. Chapter 4. <http://www.internationalcompetitionnetwork.org/uploads/library/doc628.pdf>
2. Приказ ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке».
3. Хамуков М. А. Экономические методы идентификации картелей и иных антиконкурентных соглашений // Государственный аудит. Право. Экономика. 2016. № 2. С. 49—55.
4. Тенишев А. П., Хамуков М. А., Дозмаров К. В. Использование эконометрических методов при расследовании антиконкурентных соглашений и запрещенных согласованных действий // Российское конкурентное право и экономика. 2016. № 3 (7). С. 10—17.
5. <http://solutions.fas.gov.ru/ca/upravlenie-po-borbe-s-kartelyami/1-11-143-11-54ef759e-34d2-49d1-bf8c-e7bc37923b3d>

Сведения об авторе

Хамуков Мухамед Анатольевич: заместитель начальника Управления по борьбе с картелями ФАС России
Контактная информация:

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Тел.: +7 (499) 755-23-23

E-mail: khamukov@fas.gov.ru

УДК 338

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2017

Программа смягчения ответственности за участие в картелях в зарубежных странах и в России

А. В. Молчанов,
О. В. Мильчакова,
ФАС России,
г. Москва

Аннотация

Статья содержит анализ зарубежного опыта правового регулирования и практики применения программы смягчения ответственности за участие в картелях. Исследование зарубежной практики предоставления иммунитета от ответственности и дисконта (скидки) по штрафу и сравнение с российской действительностью приводят к выводам о необходимости детализации порядка реализации программы смягчения ответственности в России.

Ключевые слова: программа смягчения ответственности, картель, "Liniency", зарубежный опыт, ответственность за нарушение антимонопольного законодательства, система маркеров, освобождение от ответственности, иммунитет от ответственности, дисконт по штрафу.

Mitigation program Responsibility for participation In cartels in foreign Countries and in Russia

A. V. Molchanov,
O. V. Milchakova,
FAS Russia,
Moscow

Annotation

The article contains an analysis of foreign experience of legal regulation and practice of application of the program of mitigation of responsibility for participation in cartels. The study of foreign practice of granting immunity from liability and discount (discounts) for a fine and comparison with the Russian reality leads to the conclusion that it is necessary to detail the implementation of the mitigation program in Russia.

Keywords: Mitigation Program Responsibility, cartel, "Liniency", foreign experience, responsibility for violation of antimonopoly legislation, system of markers, exemption from liability, immunity from liability, discount on penalty.

4. Japan Fair Trade Commission. // http://www.jftc.go.jp/files/about_leniency.pdf (дата обращения: 31.03.2017).
5. LEI 12.529/2011 (LEI ORDINÁRIA) 30.11.2011, ART. 86, 87. // http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/ato2011-2014/2011/Lei/L12529.htm (дата обращения: 31.03.2017).
6. <http://www.cade.gov.br/assuntos/programa-de-leniencia> (дата обращения: 31.03.2017).
7. Uredba o kriterijima za oslobođenje ili umanjenje upravno-kaznene mjere Agencija je ovlaštena provoditi pokajnički program za sudionike kartela (Uredba № 3367; 11. studenoga 2010. godine). // narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2010_11_129_3367.html (дата обращения: 31.03.2017).
8. Autorité de la concurrence. // http://www.autoritedelaconcurrence.fr/user/standard.php?id_rub=525&lang=en. (Дата обращения: 31.03.2017).
9. Godišnje izvješje o radu Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja za 2015. Godinu, с. 34. // <http://www.aztn.hr/ea/wp-content/uploads/2015/05/GI-AZTN-2015.pdf> (дата обращения: 31.03.2017).

Литература

1. Australian Competition and Consumer Commission. ACCC immunity & cooperation policy for cartel conduct. // https://www.accc.gov.au/system/files/884_ACCC%20immunity%20and%20cooperation%20policy%20for%20cartel%20conduct_FA2.pdf (дата обращения: 31.03.2017).
2. Sanctions in Antitrust Cases. Contribution from the United States (Global Forum on Competition, November 2016) // https://www.ftc.gov/system/files/attachments/us-submissions-oecd-other-international-competition-fora/sanctions_united_states.pdf (дата обращения: 31.03.2017).
3. Uredba o postopku odpustitve in znižanja globe storilcem, ki so udeleženi v kartelih (Uradni list RS, št. 112/09 in 2/14); http://www.varstvo-konkurence.si/si/omejevalna_ravnanja/program_prizanesljivosti (дата обращения: 31.03.2017).

Сведения об авторах

Молчанов Артем Владимирович: начальник Правового управления ФАС России

Контактная информация:

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Тел.: +7 (499) 755-23-23, доб. 088-307

E-mail: molchanov@fas.gov.ru

Мильчакова Олеся Владимировна: кандидат юридических наук, доцент, начальник отдела правовой экспертизы ФАС России

Контактная информация:

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Тел.: +7 (499) 755-23-23 доб. 088-213

E-mail: ovmilchakova@fas.gov.ru

УДК 343

Антикартельная конвенция Евразийского экономического союза: перспективы принятия

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право и экономика, 2017

С. В. Максимов,
ФАС России,
Институт государства и права
РАН,
г. Москва

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы необходимости и целесообразности принятия в формате Евразийского экономического союза (ЕАЭС) открытого международного договора о борьбе с картелями, в том числе транснациональными.

Дается характеристика ключевых проблем, которые могут быть решены при принятии соответствующего договора (антикартельной конвенции), в частности, проблемы: унификации основных понятий, используемых для целей борьбы с картелями административно-правовыми и уголовно-правовыми средствами; трансформации доказательств, полученных по делу об административно наказуемом картеле, в доказательства по уголовному делу о картеле; раздела активов, конфискованных по решению суда по делам о картелях, пропорционально ущербу (вреду), причиненному всем потерпевшим сторонам, для целей возмещения такого ущерба (вреда). Формулируются конкретные предложения по внесению изменений в Договор о ЕАЭС для целей принятия антикартельной конвенции.

Статья адресована заинтересованным объединениям бизнеса, представительным, исполнительным и судебным органам ЕАЭС и государств — членов ЕАЭС, юристам и экономистам, специализирующимся в сфере антимонопольного контроля, преподавателям, аспирантам и студентам юридических и экономических вузов.

Ключевые слова: транснациональный картель, конвенция, антимонопольные органы, правоохранительные органы, суды, конфискация активов картелей.

Anti-Cartel Convention of the Eurasian Economic Union: prospects for adoption

S.V. Maksimov,

FAS Russia,
Institute of State and Law
of Russian Academy of Science,
Moscow

Annotation

The article discusses the necessity and feasibility of a format of the Eurasian Economic Union (EEU) of the open international agreement on the fight against cartels, including transnational.

The characteristic of the key problems which, according to the author, it is necessary to decide if adoption agreement (the Anti-Cartel Convention). In particular these issues include: the unification of the basic concepts used for the purposes of anti-cartel enforcement administrative-legal and criminally-legal means; the transformation of evidence obtained in the case of an administrative offense the cartel, evidence on the criminal case about the cartel; section of the assets confiscated by court decision in cases of cartels, in proportion to the damage (harm) caused to all injured parties, for the purposes of reimbursement of such damage (harm). Formulate specific proposals for amendments to the Treaty on the EEU for the purpose of acceptance of anti-cartel Convention.

The article addressed to interested business associations, representative, executive and judicial bodies of the EEU and the member states of the EEU, lawyers and economists specializing in the field of antimonopoly control, teachers, graduate students of legal and economic institutions.

Keywords: *the transnational cartel, convention, competition authorities, law enforcement agencies, the courts, the confiscation of the assets of the cartels.*

Литература

1. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Российская газета. 2017. 15 мая.
2. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orgcrime.shtml. Дата обращения: 16.05.2017.
3. Федеральный закон от 26.04.2004 № 26-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и дополняющих ее протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху и протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее» // Собрание законодательства РФ. 03.05.2004. № 18. Ст. 1684.
4. Ответственность за нарушения антимонопольного законодательства: вопросы теории и практики. Монография / Отв. ред. С. В. Максимов и С. А. Пузыревский. М.: Норма, 2017. С. 137.
5. <http://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=49095>. Дата обращения: 17.05.2017

Сведения об авторе

Максимов Сергей Васильевич: доктор юридических наук, профессор, помощник руководителя ФАС России, заведующий сектором уголовного права, криминологии и проблем правосудия Института государства и права РАН

Контактная информация:

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Тел.: +7 (499) 755-23-23, доб. 088-669

E-mail: maximov@fas.gov.ru

УДК 338

ISSN: 2542-0259

© Российское конкурентное право
и экономика, 2017

О проекте Указа Президента Российской Федерации «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции»: критический анализ¹

И. В. Князева,
И. В. Бондаренко,
Сибирский институт
управления — филиал РАНХиГС,
г. Новосибирск

Аннотация

В статье представлен анализ проекта Указа Президента РФ «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции». Авторами рассмотрены основные положения Указа, дополнены цели, задачи и принципы конкурентной политики, актуализированы отдельные положения, сформированы предложения по реструктуризации текста. Предложен перечень показателей, которые целесообразно использовать для мониторинга и оценки эффективности реализуемой конкурентной политики.

Ключевые слова: государственная политика, конкурентная политика, стимулирование конкуренции, оценка интенсивности конкуренции.

About the Draft Decree of the President Russian Federation "On the main directions Public policy On the development of competition": Critical analysis

I. V. Knyazeva,
I. V. Bondarenko,
SIM RANEPА,
Novosibirsk

Annotation

The article presents an analysis of the Draft Decree of the President of the Russian Federation "Main directions of the competition development state policy". The authors reviewed the main provisions of the decree, formed proposals for the restructuring of the text, supplemented goals, objectives and principles of competition policy. A list of indicators that should be used to monitor and evaluate the effectiveness of the implemented competition policy is proposed.

Keywords: state policy, competition policy, stimulation of competition, evaluation of competition intensity.

¹ Основные положения этой статьи представлены автором 30 марта 2017 г. на заседании Научно-методического совета ФАС России.

Литература

1. Бондаренко И. В. Рейтинг интенсивности конкуренции в регионах России: методологический аспект // Современная конкуренция. 2015. № 1 (49). С. 75—85.
2. Интенсивность конкуренции и состояние конкурентной среды в России: корректировка методологии рейтингования регионов // стенограмма круглого стола // Современная конкуренция. 2015. № 3 (51). С. 12—17.
3. Дорожная карта «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики», утверждена распоряжением Правительства РФ

- от 28.12.2012 № 2579-р. [Электронный ресурс]. — режим доступа: <http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm>
4. Князева И. В., Чирихин С. Н., Бондаренко И. В. Эмпирические методы оценки состояния конкурентной среды в Российской Федерации: характеристика и методологический комментарий // ЭТАП. 2014. № 3. С. 53—71.
 5. Стандарт развития конкуренции, утвержден распоряжением Правительства РФ от 05.09.2015 № 1738-р. [Электронный ресурс]. — режим доступа: <http://government.ru/media/files/EPhsiaffQIT8bK1Eov94GawSO179HxFI.pdf>

Сведения об авторах

Князева Ирина Владимировна: доктор экономических наук, профессор, руководитель Центра исследования конкурентной политики и экономики Сибирского института управления — филиала РАНХиГС

Контактная информация:

Адрес: 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6
E-mail: irknyazeva@yandex.ru

Бондаренко Ирина Викторовна: старший преподаватель Сибирского института управления — филиала РАНХиГС, кафедра «Менеджмент»

Контактная информация:

Адрес: 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6
E-mail: irina_bondarenko87@mail.ru

УДК 346.5

Некоторые направления совершенствования системы принципов государственной политики по развитию конкуренции (результаты критического анализа Национального плана развития конкуренции)

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право и экономика, 2017

М. А. Егорова,
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»,
г. Москва

Аннотация

В статье с частнопровых позиций представлен критический анализ проекта Указа Президента РФ и Национального плана развития конкуренции в части применимых принципов государственной политики развития конкуренции в РФ; обоснована авторская система принципов государственной политики по развитию конкуренции; раскрыто содержание этих принципов; критически оцениваются положения о реорганизации унитарных предприятий; дается авторская трактовка реализации принципа поэтапного снижения роли государства в осуществлении и регулировании предпринимательской деятельности.

Ключевые слова: конкуренция, развитие конкуренции, защита конкуренции, государственное регулирование предпринимательской деятельности, принципы права, запрет злоупотребления правом, юридическое лицо, унитарное предприятие.

Some directions for improving the system Principles of state Development policies Competition (results Critical analysis National plan Development of competition)

M. A. Egorova,
FGBOU VO The Russian Academy of National Economy and Public Service under the President of the Russian Federation,
Moscow

Annotation

In the article from the positions of private law a critical analysis of the Draft decree of the President of the Russian Federation and the National plan for the development of competition in parts of the applicable principles of state policy of competition development in the Russian Federation; the author States his system of principles of the state policy on development of competition; the content of these principles; critically evaluates the reorganization of unitary enterprises; given the author's interpretation of the implementation of the principle of gradual reduction of the state role in the implementation and regulation of business activities.

Keywords: competition, competition development, competition protection, government regulation of business activities; principles of law; the prohibition of abuse of rights; legal person; unitary enterprise.

Литература

1. <https://www.slideshare.net/testantitrust/20172018-70091509>
2. <http://www.vestnik.info/archive/41/article846.html>
3. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // СЗ РФ. 08.04.2013. № 14. Ст. 1652.
4. Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» // СЗ РФ. 25.07.2005. № 30 (ч. 1). С. 3105 (утратил силу).
5. Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» // СЗ РФ. 21.08.1995. № 34. С. 3426.
6. Болдырев В. А. О целях создания унитарных предприятий // Право и экономика. 2011. № 7. С. 30—36.
7. Косинов В. А. Упразднение унитарных предприятий как мера по повышению уровня конкуренции в РФ // Административное и муниципальное право. 2014. № 12. С. 1243—1246.

8. Золотарева А. Б., Киреева А. В. К вопросу о целесообразности деления организаций на корпоративные и унитарные // Юрист. 2015. № 15. С. 29—34.
9. Андреев В. К. Право государственной собственности в России: Учеб. пособие. М., 2004. С. 145.
10. Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник / Е. Г. Афанасьева, А. В. Белицкая, В. А. Вайпан и др.; отв. ред. Е. П. Губин, П. Г. Лахно. 3-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2017. С. 316.
11. Андреев Ю. Н. Участие государства в гражданско-правовых отношениях. СПб., 2005. С. 234.
12. Юридические лица в гражданском праве: Юридические лица в российском гражданском праве (коммерческие и некоммерческие организации) / Отв. ред. В. Н. Литовкин, О. В. Гутников. М., 2012. С. 523.

Сведения об авторе

Егорова Мария Александровна: доктор юридических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой предпринимательского и корпоративного права юридического факультета имени М. М. Сперанского Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», председатель комиссии по совершенствованию антимонопольного законодательства Московского отделения Ассоциации юристов России, член комитета Торгово-промышленной палаты РФ по безопасности предпринимательской деятельности

Контактная информация:

Адрес: 119571, г. Москва, просп. Вернадского, д. 84, корп. 6

Тел.: +7 (499) 956-06-23

E-mail: egorova-ma-mos@yandex.ru

Антимонопольный форум ОКЮР — главное событие антимонопольной весны

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2017

**Подведение итогов
круглого стола на тему
«Антимонопольный
комплаенс»**

ISSN: 2542-0259

© Российское конкурентное право
и экономика, 2017

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2017

«Диалог с властью». ФАС России и члены ОКЮР. Продолжение разговора

Участники XIII Всероссийского Форума- выставки «ГОСЗАКАЗ-ЗА честные закупки» обсудили вопросы совершенствования закона о контрактной системе

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2017

16^{ая} Конференция **ERRA**
по инвестициям и
регулированию энергетики

25-26 сентября 2017 г.  Астана, Казахстан

