

Российское конкурентное право и экономика

Научно-практический журнал

ISSN: 1812-5220

№ 4 (8) 2016



Федеральная антимонопольная служба

№ 4 (8) 2016

№4 (8) 2016

ISSN: 2542-0259

Научно-практический журнал

Российское конкурентное право и экономика

Scientific and Practical Journal

Russian competition law and economy

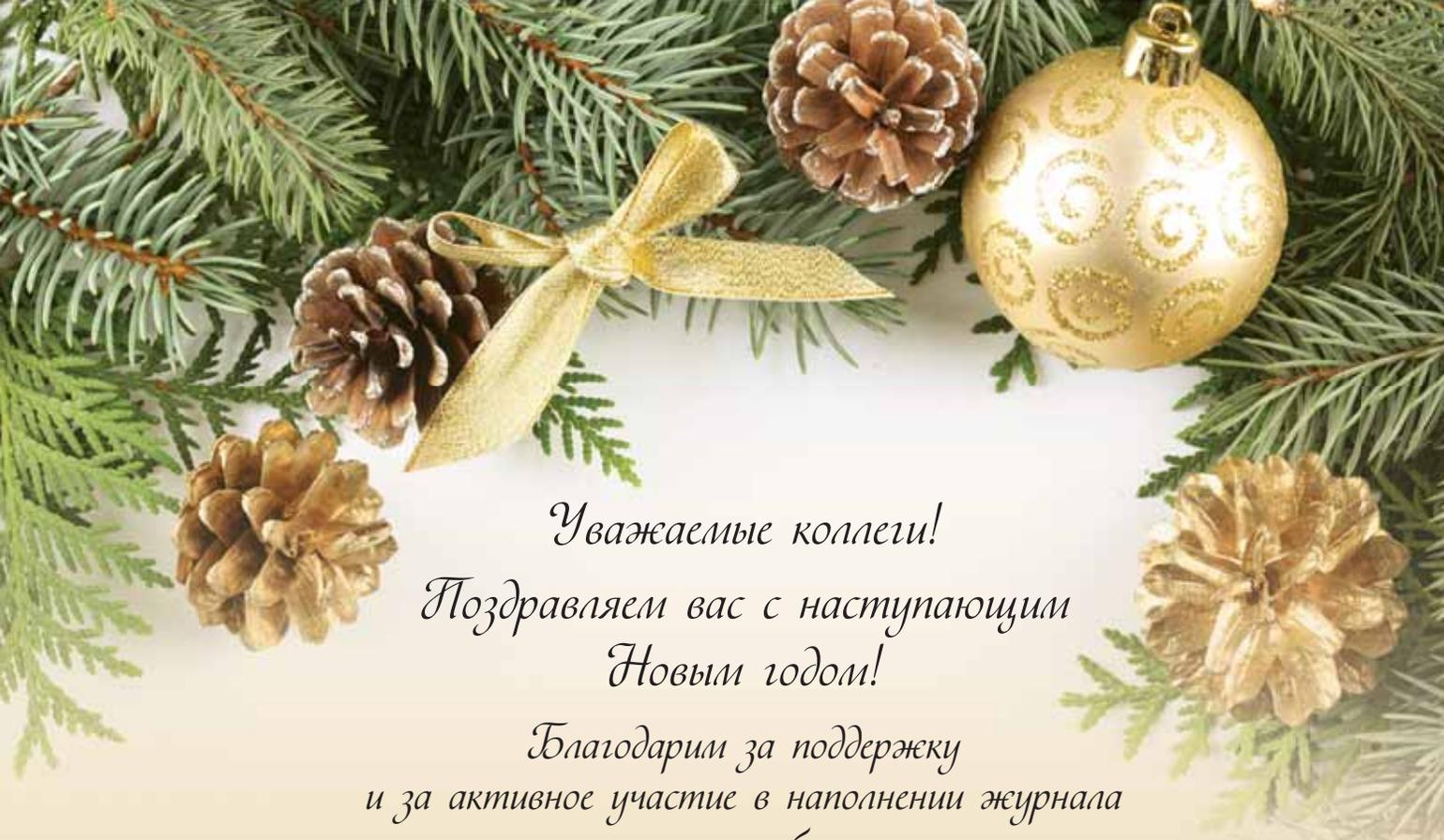


Учебно-методический центр
ФАС России

Издательский дом

**ДЕЛОВОЙ
ЭКСПРЕСС**

Финансовый издательский дом
«Деловой экспресс»



*Уважаемые коллеги!
Поздравляем вас с наступающим
Новым годом!*

*Благодарим за поддержку
и за активное участие в наполнении журнала
актуальными материалами в области антимонопольного
законодательства и конкурентного права.*

*В новом году одно из ключевых направлений развития
журнала помимо расширения читательской аудитории
и увеличения доли статей авторов – включение в перечень
рецензируемых научных изданий (ВАК).*

*Самой важной задачей на данный момент для нас является
формирование портфеля из научных материалов высокого
уровня, которые позволят не только сделать интересным
содержание журнала, но и создать активную дискуссионную
атмосферу в профессиональном сообществе.*

*В преддверии Нового года от лица редакции позвольте
пожелать вам и вашим близким крепкого здоровья, финансового
благополучия и душевного равновесия.*

До встречи в многообещающем 2017 году!



*С уважением,
редакция научно-практического журнала
«Российское конкурентное право и экономика»*

Редакционный совет:

Артемьев Игорь Юрьевич (председатель)

кандидат биологических наук, руководитель Федеральной антимонопольной службы, заслуженный экономист РФ, заведующий кафедрой экономического и антимонопольного регулирования МГИМО МИД России, сопредседатель Научного совета РАН по проблемам защиты конкуренции

Егорова Мария Александровна

доктор юридических наук, доцент, заместитель декана юридического факультета им. М. М. Сперанского РАНХиГС, и.о. заведующего кафедрой и профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права юридического факультета им. М. М. Сперанского РАНХиГС

Максимов Сергей Васильевич

доктор юридических наук, профессор, заведующий сектором уголовного права, криминологии и проблем правосудия Института государства и права РАН, помощник руководителя ФАС России

Марголин Андрей Маркович

доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, проректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации, заслуженный экономист Российской Федерации

Кинёв Александр Юрьевич

доктор юридических наук, член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

Князева Ирина Владимировна

доктор экономических наук, профессор, руководитель научного центра «Конкурентная политика и экономика» Сибирского института управления — филиала РАНХиГС

Новоселова Людмила Александровна

доктор юридических наук, профессор, Председатель Суда по интеллектуальным правам

Редакционная коллегия:

Сушкевич Алексей Геннадьевич (главный редактор)

кандидат экономических наук, заслуженный экономист Российской Федерации, директор Департамента Антимонопольного регулирования Евразийской Экономической Комиссии

Осипова Елена Владимировна (заместитель главного редактора)

начальник отдела Административного управления — секретариата руководителя Федеральной антимонопольной службы

Башлаков-Николаев Игорь Васильевич

кандидат экономических наук, магистр права, начальник Юридического управления в сфере ГОЗ Федеральной антимонопольной службы

Вовквская Лариса Валерьевна

заместитель начальника Правового управления Федеральной антимонопольной службы

Гуленков Михаил Сергеевич

кандидат юридических наук, советник отдела регулирования надбавок к ценам на лекарственные препараты Управления контроля социальной сферы и торговли Федеральной антимонопольной службы

Давыдова Анна Игоревна

заместитель начальника Управления регулирования связи и информационных технологий Федеральной антимонопольной службы

Сушкевич Алексей Геннадьевич (главный редактор)

кандидат экономических наук, заслуженный экономист Российской Федерации, директор Департамента Антимонопольного регулирования Евразийской Экономической Комиссии

Блажеев Виктор Владимирович

кандидат юридических наук, профессор, ректор ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина (МГЮА)»

Голомолзин Анатолий Николаевич

кандидат технических наук, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы

Кашеваров Андрей Борисович

кандидат экономических наук, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы

Королев Виталий Геннадьевич

кандидат экономических наук, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы

Овчинников Максим Александрович

кандидат экономических наук, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы

Пузыревский Сергей Анатольевич

кандидат юридических наук, доцент, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы

Редько Александр Викторович

кандидат экономических наук, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы

Цыганов Андрей Геннадьевич

кандидат экономических наук, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы

Сорогин Алексей Анатольевич

кандидат технических наук, директор по специальным проектам Акционерного общества «Финансовый издательский дом «Деловой экспресс»

Мишеловин Владимир Борисович

начальник Контрольно-финансового управления Федеральной антимонопольной службы

Никитина Татьяна Евгеньевна

заместитель начальника Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции Федеральной антимонопольной службы

Нумерова Анна Альбертовна

председатель Генерального совета Ассоциации антимонопольных экспертов

Самольсов Павел Валерьевич

кандидат педагогических наук, доцент, заместитель начальника Контрольно-инспекционного управления в сфере ГОЗ Федеральной антимонопольной службы

Тенишев Андрей Петрович

начальник Управления по борьбе с картелями Федеральной антимонопольной службы

Фесюк Даниил Валерьевич

заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы

Юнак Андрей Васильевич

начальник Управления контроля иностранных инвестиций Федеральной антимонопольной службы

Содержание

Обращение к читателям

- 6** Новый этап совершенствования тарифной политики
В. Г. Королев, заместитель руководителя ФАС России

Международное сотрудничество

Тарифное регулирование

- 8** Международное сотрудничество ФАС России в сфере тарифного регулирования электроэнергетики
Ю. В. Тихонова, ФАС России, г. Москва

Антимонопольный контроль

- 10** Антимонопольный контроль за деятельностью бюджетных учреждений и унитарных предприятий (на примере муниципальных образований Республики Хакасия)
О. О. Марова, Хакасское УФАС России, г. Абакан

Естественные монополии

- 16** О спорных моментах Федерального закона «О естественных монополиях» и об альтернативных методах идентификации естественных монополий
Э. А. Масленников, ФАС России, Московский физико-технический институт, г. Москва

Предупреждения, предостережения

- 24** Предостережения как механизм антимонопольного контроля
А. В. Молчанов, ФАС России, г. Москва

Антимонопольное законодательство

Недобросовестная конкуренция

- 28** Предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного от монополистической деятельности или недобросовестной конкуренции: перспективы применения
Е. И. Трубинова, Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва

Судебная практика

Корпоративные закупки

- 34** Границы свободы заключения договора в корпоративных закупках
Е. Г. Рысева, Челябинское УФАС России, г. Челябинск

Преюдициальность обстоятельств

- 42** Решение антимонопольного органа в деле о взыскании убытков
Д. В. Лыжин, Л. А. Тальцева, О. П. Ковалева, ПАО «Газпром нефть», г. Санкт-Петербург

Региональная практика

- 52** Практика Краснодарского УФАС России по выявлению и пресечению ненадлежащей рекламы, связанной с привлечением денежных средств физических лиц для строительства жилья
В. В. Оберемок, Краснодарское УФАС России, г. Краснодар

Новости, события

- 58** Практическая конференция НП «ОКЮР» «Ответственность: как привлечь и как избежать. Зоны риска: на что обратить внимание корпоративному юристу»

- 68** Круглый стол ОКЮР из цикла «Диалог с властью»: «ФАС России и члены ОКЮР в Санкт-Петербурге»

- 74** Инструкция для авторов

Новый этап совершенствования тарифной политики

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2016

В. Г. Королев,
заместитель руководителя
ФАС России

Уважаемые читатели!

В очередном номере журнала мы бы хотели поднять тему, которая волнует и касается каждого из нас, — тарифы на услуги в жилищно-коммунальном хозяйстве и в сфере электроэнергетики. Безусловно, эти вопросы важны, т. к. речь идет о свете и тепле в домах наших граждан.

После передачи ФАС России новых полномочий в 2015 г. начался принципиально новый этап совершенствования государственной антимонопольной и тарифной политики в этих сферах. Учитывая их социальную значимость, перед нами были поставлены задачи, требующие незамедлительного решения.

По нашему мнению, основополагающий принцип нового тарифного регулирования — это создание механизмов, которые будут стимулировать регулируемые организации к повышению эффективности их деятельности.

За последний год мы качественно изменили методы нашей работы. ФАС России ушла от применяемого раньше принципа «затраты плюс», а вместо него стала работать по новому методу «инфляция минус». Была запущена долгосрочная тарифная политика и положено начало реализации принципа «инвестиции в обмен на тариф».

Кроме того, Советы потребителей были включены в процесс установления тарифов, чего раньше не было. Это одно из поворотных изменений политики. Именно с этого времени началось соблюдение баланса интересов поставщиков услуг и их потребителей.



Виталий Геннадьевич Королев

Результатом первого года работы ФАС России как комплексного экономического регулятора теперь и в тарифной сфере явилось принятие всех основных тарифных решений с индексацией ниже инфляции и даже, что является прецедентом, в некоторых случаях объективным снижением тарифа в абсолютном выражении.

В обозримом будущем планируется усовершенствовать подходы к порядку согласования инвестиционных программ и контроля за их исполнением.

Была проделана огромная работа по изменению нормативных правовых документов. На данный момент антимонопольное ведомство приступило к разработке совершенно нового закона о тарифах, ко-

торый установит и унифицирует единые принципы и правила тарифного регулирования.

ФАС России уже сталкивалась в своей деятельности с такой ситуацией. Стоит вспомнить середину 2000-х гг., когда у антимонопольного ведомства был большой массив законодательного материала, из которого следовало сделать хороший кодифицированный документ. Таким документом стал Закон о защите конкуренции. Он вобрал в себя все хорошее, что было создано ранее, полностью распространил свое действие на товарные и финансовые рынки, где использовались сходные антимонопольные механизмы. Сейчас наш базовый закон соответствует лучшим мировым практикам.

Пользуясь случаем, хочу пригласить представителей федеральных органов власти, общественных организаций и предпринимательского сообщества

к разработке нового закона о тарифах и направить свои предложения в ФАС России.

Еще одна приоритетная законодательная инициатива антимонопольного ведомства — Национальный план развития конкуренции. Он позволит осуществить переход от естественно-монопольного к конкурентному состоянию в отраслях экономики, что, безусловно, положительно скажется на благосостоянии наших граждан.

Последний месяц года — это не только горячая пора тарифной кампании на будущий год, но и приближающиеся новогодние праздники. Это время, когда стоит подвести итоги и обозначить планы на будущее.

Желаю всем читателям журнала «Российское конкурентное право и экономика» благополучия и добра, а также оптимизма и реализации самых смелых замыслов! ■

Международное сотрудничество ФАС России в сфере тарифного регулирования электроэнергетики

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2016

Ю. В. Тихонова,
ФАС России,
г. Москва

УДК 346; 346.2

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2016

Антимонопольный контроль за деятельностью бюджетных учреждений и унитарных предприятий (на примере муниципальных образований Республики Хакасия)

О. О. Марова,
Хакасское УФАС России,
г. Абакан

Аннотация

Статья посвящена анализу нарушений антимонопольного законодательства при осуществлении деятельности бюджетных учреждений и унитарных предприятий (на примере муниципальных образований Республики Хакасия). Особое внимание уделено проблемам правового регулирования при предоставлении бюджетным учреждениям субсидий на цели, не связанные с выполнением муниципального задания. Также автором предлагается ряд поправок в федеральное законодательство.

Ключевые слова: унитарное предприятие, бюджетное учреждение, субсидия, муниципальное задание, антимонопольный орган.

Antimonopoly control over the activities of budgetary institutions and unitary enterprises (through an example of municipalities of the Republic of Khakassia)

O.O. Marova,
Federal Antimonopoly
Service in the Republic of
Khakassia,
Abakan

Annotation

The article analyzes the Anti-Monopoly Legislation in the activities of budgetary institutions and unitary enterprises (through an example of municipal formations of the Republic of Khakassia). Special priority is given to the problems of legal regulation in terms of budgetary funded institutions for purposes not related to the performance of municipal contracts. The author also proposes a number of amendments of the federal legislation.

Keywords: unitary enterprise, budgetary institution, funding, municipal contract, the competition the Antimonopoly authority.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ч. первая): Федер. закон Российской Федерации от 30 ноября 2004 г. № 51-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Российской Федерации 21 окт. 2004 г. // Росс. газета. 2004. 8 декабря.
2. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: Федер. закон Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Российской Федерации 11 окт. 2002 г.; одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Российской Федерации 30 окт. 2002 г. // Росс. газета. 2002. 3 декабря.
3. О некоммерческих организациях: Федер. закон Российской Федерации от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Российской Федерации 8 дек. 1995 г. // Росс. газета. 1996. 24 января.
4. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон Российской Федерации от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Российской Федерации 16 сент. 2003 г.; одобр. Советом

- Федерации Федер. Собр. Российской Федерации 24 сент. 2003 г. // Росс. газета. 2003. 8 октября.
5. Бюджетный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Российской Федерации 17 июля 1998 г.; одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Российской Федерации 17 июля 1998 г. // Росс. газета. 1998. 12 августа.
 6. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: Федер. закон Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Российской Федерации 7 июля 2010 г.; одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Российской Федерации 14 июля 2010 г. // Росс. газета. 2010. 30 июля.
 7. Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 05.04.2016 по делу № А74-8533/2015 // СПС КонсультантПлюс.
 8. О защите конкуренции: Федер. закон Российской Федерации от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Российской Федерации 8 июля 2006 г.; одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Российской Федерации 14 июля 2006 г. // Росс. газета. 2006. 27 июля.

Сведения об авторе

Марова Ольга Олеговна: ведущий специалист-эксперт отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий УФАС России по Республике Хакасия

Контактная информация:

Адрес: 655017, Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Вяткина, д. 3

Тел.: +7 (961) 899-22-88

E-mail: matuol_888@mail.ru

УДК 354

О спорных моментах Федерального закона «О естественных монополиях» и об альтернативных методах идентификации естественных монополий

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2016

Э. А. Масленников,
ФАС России,
Московский физико-технический
институт,
г. Москва

Аннотация

В данной статье автором выделены ключевые, по его мнению, проблемы ФЗ «О естественных монополиях» в вопросе идентификации естественных монополий. В качестве метода идентификации естественных монополий, альтернативно-представленному в ФЗ «О естественных монополиях», автор приводит в пример нормативную и поведенческую идентификацию естественных монополий и рассматривает тест на субаддитивность многопродуктовой функции издержек.

Ключевые слова: естественная монополия, идентификация, законодательство, тесты на субаддитивность.

About the controversial moments of the Federal Law “About natural monopolies” and about alternative methods of natural monopoly identification

E. A. Maslennikov,
FAS Russia,
Institute of Physics and
Technology,
Moscow

Annotation

In this article author indicated the most controversial in his opinion positions of the Federal Law “About natural monopolies” on the issue of natural monopoly identification. As an alternative method of natural monopoly identification author reviewed normative and behavioral identification of natural monopoly and subadditivity test for multiproduct cost function.

Keywords: natural monopoly, identification, legislation, subadditivity tests.

Литература

1. Белоусова Н. И. Практика проведения реформ и теоретические модели государственного регулирования естественных монополий. М.: Либроком, 2008. 112 с. ISBN 978-5-397-00307-0.
2. Лившиц В. Н. Системный анализ рыночного реформирования нестационарной экономики России (1992—2013). М.: ЛЕНАНД, 2013. 640 с. ISBN 978-5-9710-1153-8.
3. Васильева Е. М. Формирование оценок эффективности естественно-монопольных производственных систем. М.: Либроком, 2008. 176 с. ISBN 978-5-397-00306-3.
4. Белоусова Н. И., Васильева Е. М. Вопросы теории государственного регулирования и идентификации естественных монополий. М.: КомКнига, 2006. 320 с. ISBN 978-5-484-00748-6.
5. Белоусова Н. И., Васильева Е. М., Лившиц В. Н. Модели идентификации естественных монополий и государственного управления ими (возможности расширения классической теории) // Экономика и математические методы. 2012. Т. 48. № 3. С. 64—78.

6. Лившиц В. Н., Позамантир Э. И., Смоляк С. А. Система тарифов по грузовым перевозкам, осуществляемым в России ОАО «РЖД» // Экономика и математические методы. 2013. Т. 49. № 3. С. 42—56.
7. Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» // СЗ РФ. 1995. № 34. Ст. 3426.
8. Baumol W. J., Panzar J. C., Willing R. D. Contestable Markets and the Theory of Industry Structure // N. Y. 1982. 497 p.
9. Evans D. S., Heckman J. J. A Test for subadditivity of the Cost Function with an Application to the Bell System // The American Economic Review. 1984. V. 74. № 4. P. 615—623.

Сведения об авторе

Масленников Эдуард Александрович: ведущий специалист-эксперт отдела тарифного регулирования железнодорожного транспорта Управления регулирования транспорта ФАС России, студент кафедры системных исследований Московского физико-технического института

Контактная информация:

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Тел.: +7 (925) 826-24-91

E-mail: maslennikov@fas.gov.ru,

maslennikov.edyard@phystech.edu

УДК 34

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2016

Предостережения как механизм антимонопольного контроля

А. В. Молчанов,
ФАС России,
г. Москва

Аннотация

Последние два этапа реформы антимонопольного законодательства заложили основу правового регулирования таких механизмов предупредительного антимонопольного контроля, как предупреждения и предостережения. Обладая сходством в части своего превентивного характера указанные правовые инструменты имеют существенные различия. В настоящей статье раскрывается содержание и правовое значение такого инструмента предупредительного антимонопольного контроля как предостережение

Ключевые слова: *предостережения, предупредительный контроль, антимонопольное регулирование, предупреждение устранения, недопущения и ограничения конкуренции.*

Cautions as a mechanism of antimonopoly control

A. V. Molchanov,
FAS Russia,
Moscow

Annotation

The last two stages of the antimonopoly legislation reforms formed the basis of the legal regulation of such mechanisms of the preventive antimonopoly control as warnings and cautions. Having similarities in a part of its preventive character the legal instruments have significant differences. The article reports in depth the content and the legal bearing of a such preventive antimonopoly instrument as cautions.

Keywords: *cautions, preventive control, antimonopoly regulation, concerns of banning restriction or removal of competition.*

Литература

1. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О защите конкуренции» / Отв. редактор И. Ю. Артемьев; МГИМО МИД России, ФАС России, ООО «Статут». 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016. С. 622.
2. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации. <http://fas.gov.ru/about/list-of-reports/report.html?id=1685>.
3. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации. Стр. 41—412 <http://fas.gov.ru/about/list-of-reports/report.html?id=1685>

Сведения об авторе

Молчанов Артем Владимирович: начальник Правового управления ФАС России

Контактная информация:

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Тел.: +7 (499) 755-23-23, доб. 088-307

E-mail: molchanov@fas.gov.ru

УДК 347.132.142, 347.51

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2016

Предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного от монополистической деятельности или недобросовестной конкуренции: перспективы применения

Е. И. Трубинова,

Финансовый университет
при Правительстве РФ,
г. Москва

Аннотация

Предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного от монополистической деятельности или недобросовестной конкуренции (далее — предписание), как средство борьбы с нарушениями антимонопольного законодательства известно правовой системе Российской Федерации с 1995 г., при этом в отечественной правовой науке изучению предписания посвящено крайне незначительное количество работ. Нормативное регулирование предписания также не является достаточно определенным. Автор рассматривает правовую природу, условия и порядок выдачи предписания.

Ключевые слова: предписание о перечислении дохода, административный штраф, монополистическая деятельность, недобросовестная конкуренция, четвертый антимонопольный пакет.

The order to transfer to federal budget the revenue received as a result of monopolistic activity or unfair competition: application prospects

E. I. Trubina,

Financial University under
the Government
of the Russian Federation,
Moscow

Annotation

The order to transfer to federal budget the revenue received as a result of monopolistic activity or unfair competition (further — the order) as a remedy against violations of the antimonopoly legislation has been a part of legal system of the Russian Federation since 1995, while in the domestic jurisprudence the extremely small number of works is dedicated to the study of the order. Regulatory requirements also are not sufficiently definite. The author examines the legal nature, conditions and manner of issuance of the order.

Keywords: order to transfer the revenue, administrative fine, monopolistic activity, unfair competition, fourth antimonopoly package.

ской деятельности на товарных рынках» и ст. 23, 37 и 51 Федерального закона «О защите конкуренции» в связи с жалобами ОАО «Газэнергосеть» и ОАО «Нижнекамскнефтехим» (п. 3): постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 24.06.2009 № 11-П (далее — постановление КС РФ № 11-П) // Вестник Конституционного суда Российской Федерации. 2009. № 4.

4. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 25.06.2013 по делу № А69-1784/2012 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
 5. Особое мнение судьи Конституционного суда Российской Федерации С. М. Казанцева к постановлению КС РФ № 11-П // Вестник Конституционного суда Российской Федерации. 2009. № 4.
 6. Рыженков А. Правовая природа антимонопольной ответственности // Конкуренция и право. 2015. № 5. С. 53—58.
 7. Тотьев К. Ю. Предписание антимонопольного органа о перечислении незаконного дохода: правовая природа и функции // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. № 8. С. 40—48.
 8. Клейн Н. И. Защита публичного правопорядка и гражданских прав при нарушении антимонопольного законодательства // Закон. 2008. № 2. С. 31—36.
 9. Обзор по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере (п. 13): утвержден Президиумом Верховного суда Российской Федерации 16.03.2016 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
 10. Постановление ФАС Уральского округа от 25.06.2012 по делу № А50-17997/2011 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
 11. Пузыревский С. А. «Антимонопольное» постановление Пленума ВАС РФ // Новое законодательство & юридическая практика. 2009. № 1. URL: <http://www.g-k-h.ru/directory/articles/158/5324/> (дата обращения: 11.11.2016).
 12. Постановление ФАС Уральского округа от 26.11.2012 по делу № А76-3247/2012 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
1. О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках (ст. 12): Закон РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 (ред. от 25.05.1995) // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 18.04.1991. № 16. Ст. 499.
 2. О защите конкуренции (ч. 3 ст. 51): Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 05.10.2015) // Российская газета. 21.01.2009. № 7.
 3. По делу о проверке конституционности положений п. 2 и 4 ст. 12, ст. 22.1 и 23.1 Закона РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистиче-

Литература

13. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.03.2016 по делу № А41-49835/2015 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Сведения об авторе

Трубинова Екатерина Ивановна: кандидат юридических наук, заместитель заведующего кафедрой «Федеральная антимонопольная служба» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

Контактная информация:

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Тел.: +7 (499) 755-23-23, доб. 088-861

E-mail: trubinova@fas.gov.ru

УДК 347.441.44

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2016

Границы свободы заключения договора в корпоративных закупках

Е. Г. Рысева,
Челябинское УФАС России,
г. Челябинск

Аннотация

В данной статье рассматриваются пять правил для заказчиков, выработанные судебной практикой при заключении договоров по результатам проведения закупок. Данные правила основываются на правовой позиции о том, что в отношениях, регулируемых законодательством о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, принцип свободы договора не может являться универсальным, а право заказчика ограничено правами иных лиц. Приводятся примеры злоупотребления правами со стороны заказчиков в понимании ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Ключевые слова: рамочный закон, Типовой закон ЮНСИТРАЛ, ФАС России, свобода договора, срок для заключения договора, злоупотребление правом, Положение о закупке, корпоративные закупки, торги, принципы закупок, отклонение всех заявок, суд, исчерпывающий перечень, несостоявшийся конкурс, единственная заявка, завершение закупочных процедур.

The boundaries of freedom of conclusion of the contract in corporate procurements

E. G. Ryseva,
Federal Antimonopoly
Service in the Chelyabinsk region,
Chelyabinsk

Annotation

This article discusses the five rules for customers, developed jurisprudence in concluding agreements on the results of the procurement. These rules are based on the legal position that in the relations regulated by the legislation on the procurement of goods, works and services of certain kinds of legal persons, the principle of freedom of contract can not be universal, and the right of the customer is limited to the rights of other persons. The examples of abuse of rights on the part of customers in the sense of Article 10 of the Civil Code of the Russian Federation.

Keywords: framework law, the UNCITRAL Model Law, FAS Russia, freedom of contract, the deadline for conclusion of the contract, abuse of law, the provisions on procurement, corporate procurement, tenders, procurement guidelines, reject all bids, the court, an exhaustive list, the failed competition, only one application, the completion of the procurement procedures.

Литература

1. Изутова О. В. Закон № 223-ФЗ под подозрением // Бюджет. 2016. № 4. С. 54.
2. Волков П., Анчишкина О. Типовой закон ЮНСИ-ТРАЛ о публичных закупках: правовой ориентир для национальных систем приобретения товаров, работ и услуг // http://naiz.org/proekty/NAIZ_brouchure_Uncitral.pdf
3. Беляева О. А. Тенденции развития законодательства Российской Федерации о регламентированных закупках // Журнал российского права. 2016. № 9. С. 17.
4. Решение Арбитражного суда Республики Марий Эл от 8 июня 2015 г., Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 21 августа 2015 г., Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 30 октября 2015 г. по делу № А38-2031/2015.
5. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24 июля 2014 г. № 09АП-19583/2014-ГК, Постановление Арбитражного суда Московского округа от 19 ноября 2014 г., Определение Верховного суда Российской Федерации от 4 февраля 2015 г. № 305-ЭС15-67 по делу № А40-176170/2013.
6. Определение Верховного суда Российской Федерации от 2 февраля 2016 г. № 309-КГ15-14384 по делу № А60-28335/2014.
7. Решение Арбитражного суда города Москвы от 23 октября 2015 г., Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28 января 2016 г. № 09АП-55956/2015-АК, Постановление Арбитражного суда Московского округа от 27 апреля 2016 г. по делу № А40-164411/2015.
8. Решение Арбитражного суда города Москвы от 8 мая 2015 г., Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18 сентября 2015 г. № 09АП-27752/2015, Постановление Арбитражного суда Московского округа от 31 декабря 2015 г. по делу № А40-26255/2015.
9. Решение Арбитражного суда города Москвы от 26 января 2015 г., Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27 мая

2015 г. № 09АП-10220/2015, Постановление Арбитражного суда Московского округа от 1 октября 2015 г. по делу № А40-168186/2014.

10. Решение Арбитражного суда города Москвы от 13 апреля 2015 г., Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15 июля 2015 г. № 09АП-24284/2015, Постановление Арбитражного суда Московского округа от 29 октября 2015 г. по делу № А40-31754/2015.
11. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 23 января 2015 г. по делу № А60-12516/2014.
12. Решение Арбитражного суда города Москвы от 23 октября 2015 г., Постановление Девятого

арбитражного апелляционного суда от 28 января 2016 г. № 09АП-55956/2015-АК, Постановление Арбитражного суда Московского округа от 27 апреля 2016 г. по делу № А40-164411/2015.

Сведения об авторе

Рысева Елена Григорьевна: заместитель руководителя Челябинского УФАС России

Контактная информация:

Адрес: 454111, г. Челябинск, проспект Ленина, д. 59

Тел.: (351) 263-88-71

E-mail: to74-ryseva@fas.gov.ru

УДК 347.53

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2016

Решение антимонопольного органа в деле о взыскании убытков

Д. В. Лыжин,
Л. А. Тальцева,
О. П. Ковалева,
ПАО «Газпром нефть»,
г. Санкт-Петербург

Аннотация

В данной статье рассмотрены проблемы взыскания убытков, причиненных в результате нарушения антимонопольного законодательства. Дана оценка значению решения антимонопольного органа по делу о нарушении антимонопольного законодательства в гражданско-правовом споре о взыскании убытков как доказательству по делу. Проанализированы условия преюдициальности обстоятельств, установленных в судебных актах по делу об оспаривании решения о нарушении антимонопольного законодательства.

Для практикующих юристов, государственных гражданских служащих антимонопольных органов, судей, студентов и преподавателей юридических вузов.

Ключевые слова: *убытки, нарушение антимонопольного законодательства, решение антимонопольного органа, преюдициальность обстоятельств.*

The decision of the antimonopoly authority in the case of recovery of losses

D. V. Lyzhin,
L. A. Taltseva,
O. P. Kovaleva,
Gazprom Neft PJSC
Saint-Petersburg

Annotation

This looks at the problem of the recovery of damages caused for violations of Anti-Monopoly Legislation. Given the value of the Antimonopoly authority decision on the case for violations of Anti-Monopoly Legislation as the evidence in the dispute under civil law for. The conditions of prejudicial facts found in the acts of court on case challenging case for violations of Anti-Monopoly Legislation were analyzed. For legal practitioners, civil servants of anti-monopoly authorities, judges, students and professors of law schools.

Keywords: *loss, violation of Antimonopoly Legislation, the Antimonopoly authority decision, prejudicialness of facts.*

Литература

1. Доклад ФАС России о состоянии конкуренции в 2015 г. С. 281—282.
2. Определение Верховного суда РФ от 15.12.2014 по делу № 309-ЭС14-923, А07-12937/2012 (судебная коллегия по экономическим спорам). Определение Верховного суда РФ от 15.10.2014 по делу № 308-ЭС14-91, А53-16593/2013 (судебная коллегия по экономическим спорам).

3. Пункт 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства».
4. Определение Конституционного суда РФ от 06.11.2014 № 2528-О; постановление Президиума ВАС РФ от 25.07.2011 № 3318/11 по делу № А40-111672/09-113-880; постановление Президиума ВАС РФ от 15.06.2004 № 2045/04 по делу № А40-30884/03-84-351.
5. Постановление ФАС Московского округа от 30.08.2012 по делу № А40-121970/11-23-1037 (определением ВАС РФ от 18.04.2013 № ВАС-16954/12 отказано в передаче дела № А40-121970/2011-23-1037 в Президиум ВАС РФ для пересмотра в порядке надзора); определение ВАС РФ от 12.12.2013 № ВАС-17083/13 по делу № А40-142459/2012; определение Верховного суда РФ от 26.11.2014 № 309-ЭС14-1881 по делу № А07-13299/2013.
6. Постановление ФАС Уральского округа от 02.10.2012 № Ф09-7233/12 по делу № А50-22306/2011 (Определением ВАС РФ от 05.12.2012 № ВАС-16082/12 отказано в передаче дела № А50-22306/2011 в Президиум ВАС РФ для пересмотра в порядке надзора).
7. Постановление ФАС Поволжского округа от 03.03.2010 по делу № А65-51/2009. Определением ВАС РФ от 07.05.2010 № ВАС-5468/10 отказано в передаче данного дела в Президиум ВАС РФ для пересмотра в порядке надзора.
8. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 23.07.2015 № Ф05-8896/2015 по делу № А40-133312/14-12-849; постановление ФАС Северо-Западного округа от 12.03.2014 № Ф07-1122/2014 по делу № А56-21187/2013; постановление ФАС Северо-Западного округа от 01.11.2013 по делу № А56-6208/2013.
9. Постановление ФАС Уральского округа от 02.10.2012 № Ф09-7233/12 по делу № А50-22306/2011 (Определением ВАС РФ от 05.12.2012 № ВАС-16082/12 отказано в передаче дела № А50-22306/2011 в Президиум ВАС РФ для пересмотра в порядке надзора).
10. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 12.04.2010 по делу № А56-32803/2009.
11. Трусова Е. Споры о ценах: что и как доказывать // Корпоративный юрист. 2012. № 6 (Приложение). С. 41—44. Доступно в СПС КонсультантПлюс.

Сведения об авторах

Лыжин Денис Владимирович: начальник Отдела административного и конкурентного права Управления налогового и административного права Дирекции по правовым вопросам ПАО «Газпром нефть»

Контактная информация:

Тел: +7 (812) 363-31-52 (доб. 3160),
E-mail: Lyzhin.DV@gazprom-neft.ru

Тальцева Лина Анатольевна: Главный юрисконсульт Управления налогового и административного права Дирекции по правовым вопросам ПАО «Газпром нефть»

Контактная информация:

Тел: +7 (812) 363-31-52 (*31-49)
E-mail: Taltseva.LA@gazprom-neft.ru

Ковалева Оксана Петровна: начальник Управления налогового и административного права Дирекции по правовым вопросам ПАО «Газпром нефть»

Контактная информация:

Тел: +7 (812) 363-31-52 (*31-48)
E-mail: Kovaleva.op@gazprom-neft.ru

Практика Краснодарского УФАС России по выявлению и пресечению ненадлежащей рекламы, связанной с привлечением денежных средств физических лиц для строительства жилья

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2016

В. В. Оберемок,
Краснодарское УФАС России,
г. Краснодар

Сведения об авторе

Оберемок Виктория Викторовна: заместитель руководителя, начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции Краснодарского УФАС России

Контактная информация:

Адрес: 350020, г. Краснодар, ул. Коммунаров, д. 235

Тел.: +7 (861) 253-53-65

E-mail: to23-Oberemok@fas.gov.ru

Практическая конференция
НП «ОКЮР» «Ответственность:
как привлечь и как избежать.
Зоны риска: на что обратить
внимание корпоративному
юристу»

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2016

Круглый стол ОКЮР из цикла «Диалог с властью»: «ФАС России и члены ОКЮР в Санкт-Петербурге»

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2016